

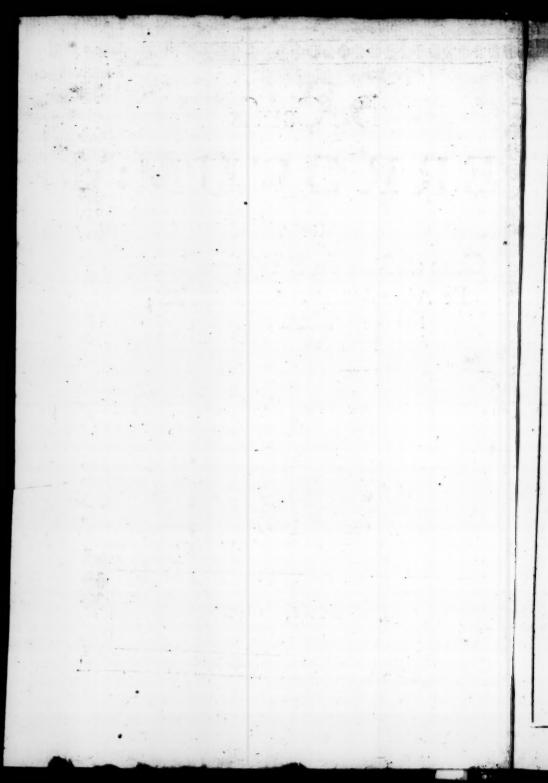
# ERRORUM:

UNA

Cum tractatu de Religione Laici, Et Appendice ad SACERDOTES; Nec non quibusdam Poematibus.



LONDINI, 1645.



## De Causis

# ERRORVM

# OPUS EDOARDI

Baronis Herbert

DE

CHERBVRY.

Rectum Index sui & obliqui.

LONDINI,

Typis foannis Raworth. 1645.

HERBYRY.

### De Cau sis Errorum.

## Pars prima.

Eritatis causa multiplex: Erroris non nisi quædam: Ignorantiæ autem nulla: Quin cum nil per se innuat Ignorantia, frustra ad comminiscendam ejus causam ingeniosus sueris. Superiora igitur explicanda; Plurima autem ad Veritatem

consummatam postulari, Libro nostro de Veritate docuimus, Scilicet Veritatem rei, Veritatem apparentiæ rei, Veritatem conceptus circa apparentiamillam, & Veritatem Intellectus. Veritas autem Rei ejus existentiam veram denotat, camque a non Re, ficto, & fallo, distinguit. Hocigitur primò in quæstione An Investigandum. Nisi enim revera sit, quod sese diffundere queat, neque ulla effluxerit ejus apparentia: Sequitur Veritas apparentix in quaftione Quale & Quanto-quid præcipuè respondens, à priori prorsus disparata. enim quæ vera fuerit, falsa dari potest apparentia, conditiones nisi intercedant debitæ: Sua nihilosecius Veritas apparentiæ fallæ inerit. Verè enim ita apparebit, vera tamen ex veritate rei non erit, ut falla igitur Apparentia objectum novum constituat, quod suam utique sortiatur disquisitionem, ab Intellectu solo, citra sensuum ministerium, novissime ventilandam; Apparentiæ autem veræ ea lex est, ut ubi conditiones convenerint media, Vera objecti species, tanquam forma rei vicaria emanet. Quanam verò fint illa conditiones, tum Libro nostro de Veritate videre licet, tum mox,

A 2

ubi,

ubi, de Erroribus ex eorum defectu vel ineptà usurpatione emergentibus, erit fermo. Sed neque hîc cunctæ insumuntur conditiones ad veritatem Intellectus comparandam. Plurima enim ex parte Conceptus circa Apparentiam illam postulantur. Quapropter, circa rem quæ sub conditionibus suis veram exhibet apparentiam, falsus dari potest Conceptus, nisi sensoria suo defungantur munere, Organaque interna sint probe disposital, Unde etiam fit ut sanus & integer aliter atque insanus, & sui malè compos, aliter porrò sapiens animóque attentus, ac improvidus incautusque de rebus statuat. Quapropter qua apparentias veras aliquibus annunciant, aliis non ita, utpote qui illas ex pravo conceptu Veritas autem Conceptus in quastione Adquid respondet. Ita tamen ut haud ultra facultates externas & prodromas ferri relationem per se animadvertas. Ultima igitur veritatis causa, altius, tum ex ipso intelledu petenda est. Quum enim ea insit Intelledui vis, ut veras apparentias, à falsis, conceptus adæquate veros demum, a mutilis depravatisque distinguere valeat, illuc tandem rei summa redit : Dum ex notitiis quibusdam communibus menti insitis ingenitisque de rerum apparentiis æque ac de earum conformatione cum conceptu, judicat. Et num Apparentia, rei five objecto, Conceptus, apparentiæ demum responderit, omninò decernit. Fundamentum igitur Veritatis apparentiæ ex re ipsa, sive objecto, fundamentum Veritatis Intellectus, tum ex apparentia, tum ex conceptu rite conformatis desumendum est Solus enim errata corrigere potest Intellectus; Ex quibus patet, media inter-Rem, & Intellectum via, omnem erroris dari causam, neque enim vel res falsa esse potest, ubi objecti veri conditionem induit, vel Intellectus, ubi pramissa constiterint

Latere igitur ut possit res nisi vera ejus diffundatur apparentia, Inscius demum, sive ignarus ut esse queat Intellectus (Conceptus si sit prave dispositus supinusve) ubi tamen veræ conditiones accesserint, & vera utique exhibetur species, nunquam frustratur Intellectus. Cujus idcirco munus est, ut ad conditiones regrediens, errorem ex quacunque parte castiget, & hanc desuisse, illam fortasse redundasse animadvertat; Sed non ad incomplexas tantum, & (ut ita dicam) monogrammas veritates, ex usu est distinctio nostra, Sed ad complexas etiam cum-primis facit. Ideo ubi propositio aliqua affertur, videndum primo, An sit; & ex qua demum facultate probatio adducatur, ut rei veritas ita affirmetur; Deinde'in quaftione Quale Quid, & Quanto Quid, num distincta miniméque ambigua fuerit enunciatio, ut veritas apparentiæ ita constat. Postea, in quæstione Adquid, num ex terminis rite intellectis & cocinne, tum in feipsis, tum in foro interiori dispositis, verus suerit Conceptus, ut ex hisce probe inter se conformatis, Intellectus Veritas tandem exurgat. Præmissa enim nisi sint falsa, nunquam hallucinatur Intellectus. Porrò, ubi plures inter se committuntur propositiones, neque ista tantum advertenda, sed in qua quastione enunciationes quæque respondeant, ex quibus demum facultatibus Probatio adducitur, putà notitia communi, sensu interno, externo, vel discursu, ut tandem in judicium de-Sed de istis obiter, donce pleniorem hujus argumenti tractationem aggrediamur. Primas simplicissimásque errorum causas, in præsens excutiemus, quorum ansa (uti diximus) inter conditiones ad conformitatem Objecti & Intellectus postulatas præbetur, adeout vel in Apparentia falsa, vel Conceptu depravato, vel hisce saltem compositis toti errores, vertantur.

A 3

Conditio

Conditio autem prima, (uti Libro nostro de Veritate videre licet) fuit, ut Objectum intra nostram staret

Analogiam.

? Am vocamus Analogiam nostram, ad quam (modò Conditiones adfint) sive externus, sive internus sensus noster, aut intellectus saltem ex Discursus ministerio ferri potest. Huc igitur attinent ea omnia qua ullo tandem modo liquent. Neque igitur terræ meditullium, vel ulterior, vel media, vel ipsa citerior undequaque pars five planetarum five stellarum fixarum, intra Analogiam nostram satis constituentur, Saltem dum hic Sed neque dubitatione vacat, num quæ intra istorum pomæria existunt, nobis innotescant; Quum neque Incolasterræ (quibusdam Gnomos) in mineriis, non raro tamen conspicuos, neque aeris (quos daiugras vocant) pro libitu percipiamus. Quid quod magnalia plurima non in Cœlis tantum, sed in ipso communi naturæ promptuario abscondi in confesso sit, Hincigitur folennes jique crebri scatent errores, dum, quæ extra Analogiam nostram, vexant ineptis suis commentationibus Philosophaftri, de iis quæ sunt, vel non funt, intra istorum ambitum, plurima jactitantes, Quum tamen sobriè sapere oporteat, atque ita ut ex terminis cognitionis, rerum termini haud præfiniendi fint. Neque enim, rerum mensura, ex cognitione nostra desumitur, quum quæ hic necessaria, nobis tantum ostendat Natura, reliqua vel sibi, vel nobis, ubi istis piè usi fuerimus, servans. Nihil tamen frequentius inter Authores occurrit; quam ut omnia adeo ex modulo ferè sensuum suorum astiment, ut ea qua insuper infinitis rerum Spatiis extare possunt, sivè superbè five imprudenter rejiciant; quin & ea omnia in usum suum fabricata fuiffe fuisse glorientur, perindè facientes ac si pediculi humanum caput, aut pulices sinum muliebrem propter se solos condita existimarent, eaque demum ex gradibus saltibusve suis metirentur: Sed aliter se res habet, quum nihil revera, nissi quod ad Analogiam nostram spectat, reclusum sit, sed in illa quidem desiciat nunquam Providentia divina universalis, quod maximè advertendum, ne se plus justo scire vel quidem nescire cogitet humanum genus.

Conditio fecunda, fuit, ut Objectum justam haberet magnitudinem.

Am vocamus justam magnitudinem, quæ neque ob C transcendentiam exuperat (puta infinitum, eternum, & omne maximum) neque ob parvitatem latet facultates nostras externas (putà minimum quodvis)quo in genere non folum Acari, vel animacula quedam in scobe abdita, & a sensibus externis occulta, quæ Cornelii Dribell perspicillum nuper detexit, sed & quædam alia, quæ Intellectus folus adsequitur recensiri possunt. Plurima enim eorum quæ intra Analogiæ nostræ spatia existunt, suis recessibus tamen invisibilia & impalpabilia abdi nemo negaverit, qui quantitatum ipsarum portiunculas minimas nullo sensu deprehensibiles adverterit, putà odorum vel saporum minimas illas partes, quæ nullo indicio constant : hic igitur Intellectus scrutinium instaurat, & odorum evanescentium, saporum dilutorum fragmina minutiásque carpens, subfuisse aliquid quod sensuum suoru acrimoniam effugerit, ritè statuit. Sed neque ipsum Minimum, Intellectus per se satis aptè statuere ex partium divisione potest; licet enim Atomi & puncta mathematica inter minima recenseantur, ita ta-

men intelligi debent, ut fignentur, naturamque objecti induant. Ut detur enim aliquid adeò exile fingi posse, quod Additionis tantum sit capax : eopse tamen suam differentiam nanciscitur, & in numerum Entium vel Suppositorum saltem ascribitur. Ita enim minimum constituere oportet, ut non-nihil utique siet. Haut aliter quippe atomos velipsum punctum mathematicum concedere fas est. Qui enim Quantum in Quantum vel in Infinitum secari posse contendunt, & Numerum in numerum semper dividi, codem argumento evincent. Æquè enim medietas numeri in æternum, ac lineæ dari poteft. Neque evadent, quod hanc, quantitatem continuam, illam, discretum vocent; quatenus enim in partes dividitur, non jam Quanti sed Quoti ratio initur. autem Quotum omne in partes suas minimas, scilicet Unitates, redigatur, & Quantum utique ex segmentis suis in puncta Unitatibus analoga, abibit. Sapienter enim hîc termini ponuntur, ne circa finita in infinitum torqueretur humanum genus. Quippe ubi contumax fuerit, ipsas etiam unitatis medietates, uti diximus, vel in aternum finxerit nugator. Quod tamen absurdum fuerit. At dices longitudinem sine latitudine vel profunditate in animum induci oportere, neque ex punctis per se constare lineam; perbellè; modò simul advertas à puncto incipere, & in punctum tandem definere lineam tuam; neque enim aliquam, quæ non puncto utrinque clauditur, vel imaginari potes. At tanquam termino, inquies, non tanquam puncto: Sed neque satis solida est ista responsio, si enim ex termino partem puncti innuis, haud Minimum quid ex puncto intellexeris, Qua ratione etiam fit, ut ubi ad Numeri normam sæpius dissecatur, in suas minimas partes resolvatur tandem linea. Constant igitur ex punctis, at non tanquam ex partibus inquies,

inquies, Verumenimverò, si nulla nova detursectio, ex qua non novæ denuò exoriantur partes, quomodo non ex partibus, & ex punctis tandem constiterit? Quid enim in simplicissima linea, quod non ejus pars fuerit, vel reri licet: quod etiam clarius apparebit, si haut aliter produci posse lineam advertas. Finge enim lineam A. B. quæ puncto B. clauditur, sequitur quòd nisi punctum B. cum principio alterius linez enodate committi possit, lineam A.B. produci non posse; quod nemotamen Mathematicorum negavit. Veruntamen ex punctorum coalitione succrescere propriè & per se lineam negamus, sed rectius omnino ex quantitate quadam continua æstimari, ita ut non Quantitati sed Quotitati ejus partes & ipsa puncta tandem competant. Ubi vero ex quæstione Quoto-Quantum dividitur linea, in suas partes abit, ex Quantitate discreta supputandas. modò enim in minus, continenter, & deinde in minimum lineam secueris, quùm nihilosecius omne segmentum in totidem semper dividi possit partes, neque aliquid ex quantitate ablatà, quantitati decesserit : Quapropter, etiam haut plura puncta (nedum quanta) quam unitates statueris, ita ut plures in longiori, pauciores in breviori linea existant partes, notitià communi, ipsoque sensu, ubi ejus examine usus fueris, ubique adstipulante. Est enim, vel Stagyrità fatente, mensura rerum ad captum nostrum accommodatarum Numerus, qui in unitatibus suis terminum ubique invenit vel ponit. Neque igitur Infiniti vel Æterni rationem ex Numero colligimus. Ex medietate enim illorum ter sumpta seipsis majora insurgerent, quod nemo tamen dixerit: Ex Numero tamen quæ in rem nostram faciunt, appositè captamus. Quapropter ut æternum omne implicet tempus, peritè quod ad Analogiam nostram facit ex Numero

mero desuminus. Porro ut infinitum universa rerum spatia complectatur, & quidem ultra illa feratur, que nobis reclufa, ex loco metimur, cujus rationes tandem in lineas, eásque porrò in numeros (ubi in partes secantur) reducimus. Unde etiam liquet, neque ex unitate, neque ex mumero in Arithmeticis, neque ex puncto, neque ex linea in Geometricis, vel minimum dari per se, vel quidem maximum; Adeoque utriusque quantitatis terminos non rebus, sed neg; Intellectui nostro convenire, quum ultra modulum suum non seratur hac in vita mens humana. Que omnia hac ex thefi luculentiora fient, dum justam magnitudinem, & omninò aliquam, inter conditiones ad objecta percipienda requisitas postulat. Errores hinc emergentes funt, punctum Mathematicum ita exinaniri solere, ut objecti conditionem quodamodò exuat, dum & locum quo existere dicitur indivisibilem utique contendit schola. Infinitum porrò & æternum describi, ut terminos illi quodammodò ponant Philosophastri, qu'um tamen neque additionem ex façultatum calculo, vel subductionem in se recipiant, adeo ut qui Quantum in Quantum sempiternè secari posse affirmaverit, etiam hoc ipso causa exciderit. Dum enim in Infinitum transit res, transcenduntur cognitionis media, quibus hac in vita uti datur, objectique conditio fimul tollitur, neque obstat quod res aliter à quibusdam deducatur, qu'um & Chimeras fingere nihil vetet.

Ad Veritatem Objecti Conditio tertia fuit, ut baberet aliquam differentiam signantem.

Uum enim rerum Chao sive Orco (ut quibusdam placet) suo delitescentium nulla dari potest distinctio, ni signanter ostenderentur: ideo differentias quasdam

quasdamin rebus posuit Natura, sive providentia rerum universalis, unde (uti Libro de Veritate retulimus) determinetur materia rudis & indigesta, mutuáque rerum Analogia percipiatur : Ubi cnim non satis distinguuntur, confusa oritur scientia: Quum autem differentia cuivis, Individuationis aliquod principium illam utique compingens, & in unitatem suam cogens, obtingat, hoc ipsum peculiari quodam modo fignari volumus, atque ita ut facultati alicui externæ vel internæ nobis insitæ respondeat, quæ an verum an falsum, an utile vel noxium sit objectum, vel quidem medio modo se habeat, Natura dicante decernit; ea lege tamen, ut debitum Criterium adhibeatur, maxime in iis quæ vel rarò, vel quasi invitius in conspectum prodeunt; ita enim tum hominis, tum speciei cujuscunque ad Mundum majorem Analogia constituitur.

Errores hinc maximi, imò & multa ignorantiæ causa, dum differentiis communibus, sive iis quarum ratio eadem in pluribus apprehendi potest nondum tribuuntur nomina; ex quibus tamen solis, naturæ arcana rimari licet. Porro ubi signantur res, vix terminos undè nobis innotescant in vocabulariis inveneris; adeo & nulli vel ambigui miniméque perspicui saltem ut plurimum sint. Quin & in medium adseruntur quædam, quæ nullo sacultatum indicio constant, ita ut sæpenumero inter doctiores exagitentur, quæ vel impersecte, vel non omninò liquent, ubi in debitum exa-

men perducuntur.

Ad Veritatem objecti percipiendam Conditio quarta fuit: ut cognatio aliqua inter objectum & facultatem intercederet.

Onditiones ad objecti Veritatem requisitas, minutim consectati sumus. Neque enim satis est ut intra Analogia nostra latitudinem extent objecta (quum ob transcendentiam suam istius modi plurima tum exuperent facultates nostras, (uti supra probavimus) tum ob parvitatem suam delitescant, in quibus tamen dotes dari posse plurimas, plusquam verisimile sit) nisi cognationes & habitudines quædam intercedant. Hinc ad mellificium api suppetunt organa, homini desunt. Quapropter ultra priores illas conditiones istam quartam adjunximus, quæ necessitudinem aliquam immediatam ( five externos five internos adhibueris sensus) postulat. Ad hanc etiam classem reduci possunt insolentes quædam tum Sympathiæ tum Antipathiæ, quæ ex cognatione quadam particulari hunc diverso planè modo atque illum afficiunt, quod fortasse in ipsis etiam Noeticis facultatibus adnotare licet. Dum ex iis quæ supinè ab aliquibus cernuntur, illi mox futura prænuntiant.

Error hinc emergens est, ut quæ nobis minimè cognata, tanquam vera objecta proponantur, de quibus fusius postea, ubi amplior hujus argumenti seges.

Hiisce ita statutis, superest ut primas Errorum Causas, ex non satis perceptis recognitisque objectorum Apparentiis, ernamus.

Ad

Ad Veritatem Apparentia Conditio prima fuit, ut debito tempore commaretur.

Uanti momenti sit conditio hæc, nemo nisi adhibitâ morâ satis adverterit, quùm ex festinatione nimià præcipuam erroris causam provenire ausim dicere. Hinc tot incondita videre est dogmata, quibus facile illuditur faculum, dum minori molestia obtruditur mendacium ferè quodvis, quam expenditur veritas. Quid quod ab externis ita nihil fatis delibetur sensibus, ubi mora non adest debita, ut neque ipsi interni suo satis defungantur munere, ni sistantur cognatæ rerum species, & in debitum revocentur examen; Ita ut vix frequentior Infaniæ adinveniatur, quam ex judicii pracipitatione, causa. Fit ita, porrò, ut sidem suam mille modis prostituant miseri, dum sese totos, aliis credentes, proprias abnegant facultates, perindè facientes ac parafiti, qui ad alienam convolantes menfam, indiferiminatim omnia vorant, quæ domi coli interea debuere, negligentes. Neque alia demum affectuum turbidorum dari potest causa, quam quod nulla morà interposità, hii effreni libidini, illi furori rabieique sese totos devovent, Brevi, sive internas, sive externas animæ operationes spectes; nihil mora idonea commodius, adeò ut caute, vel non omninò præbendus sit assensus, donec probè expenso maturatoque negotio, decernere fas sit; Moram autem debitam eam vocamus ex qua objectum integrum, secundum totum, partes, relationésque suas denique sistitur, ita ut ubi opus, fuerit, Methodus in Zeteticis nostris tradita, consulenda sit : Quod moneo, quum inter Authores extent plurima, quæ nimis vexantur, ea nimirum quæ nullo facultatum indicio constant : Adeò ut tam plus

justo, quam minus, exagitari possint res, nisi debita, ex alterntra parce, adhibeatur mora. Error hinc emanans est, quædam plus justo, alia minus justo exagitari, adeóque illic male perdi, hic non satis impendi tempus.

Ad Veritatem Apparentiæ Conditio secunda fuit, ut debintum intercederet transitionis medium.

A Edia Intellectus non multa tantum, sed omninò diversa sunt: Multa autem esse ex eo patet, quod sensus plurimi tum externi tum interni rite conformati, in ordine ad intellectum, & præviæ demum conditiones non pauce in ordine ad illos sensus postulentur : diversa quin-etiam esse non minus liquet, quim in Veritatis indagatione quæ huic famulantur facultati media illam destituere possint. Neque igitur quodvis promiscue insumitur medium, sed quod facultati est Analogum, ipforum porrò mediorum, que ex usu sunt, non omnis temerè usurpatur gradus. Tam enim medii in seipso debiti exuperans justoque major obruere, ac deficiens frustrari eluderoque potest humanos sensus, pars. Fit ita ut ubi idem in genere ad diversa inservit medium, non nisi idonea desumenda sit ejus portio. Neque igitur idem lumen, eadem distantia, omniæ què objecto competit, sed hoc majori, illud minori irradiatione, hoc majori illud minori intervallo indiget. Quod in ipsis specillis observare licet. Hie igitur termini explorandi funt, quos tamen adeò exiles alicubi comperies, ut ad Mathematicum potius quam Physicum (quemadmodum libro de Veritate diximus) attinuerit corum investigatio. Ubi autem nova datur aliqua differentia, si non diversum aliquod medium intercedit, diversum

diversum saltem aliquod in medio inveniri potest, unde nova aliqua sese exerit facultas, que an ad classem facultatum sub instinctu naturali militantium, an vero ad internos, vel externos fenfus, an denique in difoursum referri debeat ex methodo nostra videre est. Ubi interea nulla infignis datur differentia, neque media admodum varia aut inter se discrepantia deprehenduntur, neque facultas alia proditur, quam quie cum congenere aliqua & Symbolica facultate connecti queat. Adeo ut parum hic non nunquam immutetur facultas. Ita satis proceram alicubi fraximum, à non excelsà (ex longinquo) distingues ulmo, neque aliter prorsus, quam ex reliquarum facultatum Criterio. Est autem elegans natura in mediorum ordinatione methodus. Quod enim suo in genere illustrius agnoscitur medium, nobiliorem utique invehere solet sensum. Ideo lumen, (cœlestis scilicet propaginis) visui inservit; Aer, vel fine lumine, auditui; Aer, sed vapori admistus, odoratni; Aqua sed terrea, aut potius mineriali quadam portione imbuta, guffui; Terrenum denique quiddam, fed aliis elementis delibutum, tuelni, ita tamen ut reliquorum basis existimandus sit. Ideo corum quæ visuntur proxima ex tadu desumi debent judicia, summa enim heic intercedit cognatio, Quapropter errores visus ubi indebitum fuit medium, ex tacin castigantur, & qui in aqua curvus, tactui rectus deprehenditur scipio. Ita porrò que a tachu duplex ex transversorum digitorum contrectatione haberi possit pila, non nisi una visui constabit, ut in orbem heie redeant sensus. Distinguntur media in ea que sunt extra nos, & in ea quæ funt partes nostri. Quæ autem extra nos facile imponere ; adeoque vifum maxime inter sensus falli, proxime anditum, minus adhuc que na-

turæ

tura dictanti propiora Libro nostro de Veritate docuimus. Speciebus legitimis ita constitutis, atque intus susceptis, Intellectus illorum ministerio tanquam mediis utitur, unde etiam universales aliquas notiones compingit, ita ut ex universalibus istis (tanquam mediis) demonstrationes tandem affabre concinnet, ex quibus patet, ad veras species comparandas vera media conquiri debere, ad vera universalia veras species, ad veras demonstrationes vera universalia, unde tandem Veritas suis numeris absoluta insurgit. Heic denique advertendum est, ultra media naturam non ferri, sed in iis deficere nunquam quæ in universum sunt necessaria, & ad nostram spectant conservationem; ea lege tamen, ut ubi bono aliquo potiti fuerimus, tanquam à gratia sive a providentia particulari acceptum habeamus. Errores hinc emergentes non multo negotio ex prioribus eruuntur, scilicet neque media undique ad species dignoscendas, neque species ad universalia ritè conficienda, neque universalia ad demonstrationes satis accurata ut plurimum adhiberi, undè adeò male coagmentata inculcantur passim dogmata.

Ad Veritatem apparentiæ Conditio tertia fuit, ut debita daretur distantia.

Leque enim satis est suapte natura differre res, nisi ita inter se distent, ut probè distingui queant, neque satis in universum adhiberi facultates, nisi sua unicuique tribuatur agendi essicacia. Quapropter non minus internis quam externis commoda existimari potest distantia. Nisi enim tum objectorum, tum facultatum termini utrinque præsiniantur, sieri nequit quin sese mutuò obterant. Neque igitur aptè species consti-

tui, vel universalia erui vel demonstrationes confici possunt, ubi non rerum solummodo sed distantiari termini & spatia haut satis afferuntur; Quin etia nisi intervalla operationum instinctus naturalis, à sensibus internis, externis & discursu alternatim distinguantur (quod tamen difficillimum, (nisi accuratissima observatio accedat) comperies ) irritus in veritatis indagatione cedet labor. Maxime autem distant objecta, quæ nihil commune aut pauca saltem communia obtinent, adeò ut non magno excogitentur negotio distantia, ubi luculenter tum facultatum, tum objectorum, fistuntur termini, Quemadmodum alterà ex parte, haut pronum fuerit, cognata & quasi in se recurrentia explicare objecta; Veluti enim ex non satis discretis, confusa ita ex nimium diffitis languide suboriuntur rerum conformationes. Quomodò autem à reliquis distinguatur facultas, quæ circa rerum distantias, Quemadmodium etiam à notis ad ignota profiliat, suo loco monuimus. Errores hinc præciquè emergentes funt, neque diverfos objectorum terminos, neque diversas facultatum operationes suis insigniri spatiis, sive distantiis, sed heic plus justo compaginari, illic, hiare.

Ad Veritatem Apparentiæ Conditio quarta fuit, ut commodum ordinatumque obtineret situm.

Uanti sit momenti mora debita, medium debitum, dissantia debita, ex superioribus liquet; haut inde tamen conciliatur apparentiæ Veritas, niss situs positioque adsit commoda: frustra enim media ad objectorum terminos dignoscendos & ipsa intercedentia tandem indagantur spatia, ubi haut satis concinne struuntur partes, luxatusque obvertitur ordo. Optimum

autem

autem eum elle situm seu positionem Libro de veritate docuimus, ubi termini objectorum diversi, diversis inter se facultatum proportionibus respondent. Quum enim non omnis omnem, sed propria propriam solummodo pertingat differentiam facultas, necessum fuit, ita disponi partes, ut quæ totum integrant, sua retexerentur ferie, ni mutilas obtortasque (ut ita dicam) reponere placuerit rerum notiones. Ita haut fatis exaxibus rotas, vel ex rotis machinam novam conjicies, vel ex verborum Syntaxi congrua, propositiones syllogisticas, aut ex illis demum veritatem erues, ni cunceapposite compingantur partes; Brevi, nulla sine ordine debita tradi potest methodus, sine qua tamen impersecta omnino suerit scientia. Quantumvis igiturad audas rerum species percipiendas, haut ita conferat situs, ubi objecta satis ex consuctudine innotefcunt, qui tamen objectum præpostero continenter viderit situ, næ ille partium inter le conformationes haut calduerit unquam. Errores hinc præcipuè emergentes funt non fatis suo ordine addisci res, aut in memoria servari, ant à facultatibus discurrentibus expromisita ut neg; cunca ad univerfalia constituenda species; aut universalia ad demonstrationes debità adducantur methodo: Unde tot opiniorum monstra passim videre est. Hæc autem breviter de veritate rei & apparentiæ subjungere placuit; Qui enim plura defiderat, Analogiam, magnitudinem, differentiam & cognationem ad veritatem rei, tum Moram, transitionis medium, distantiam & situm ad apparentia conformationem postulata expendat in quæstionibus nostris, ita ut uniuscujusque quidditas, qualitas, quantitas, relatio, &c. ex methodo in Zeteticis nostris tradita explorata habeatur.

## Ad Veritatem Conceptus Conditio, prima fuit, Organi Integritas.

anodo adnoravimus.

Isi enim organa sint integra, haut ulla sincera datur rerum perceptio. Organa autem, eas partes corporis vocamus, quorum ministerio vel ope sretæ, facultates sive externæ, sive internæ suo defunguntur munere. Hæc igitur sigillatim explicanda.

### De Vifn.

mist'a fortaile luce rei A D visum comprimis postulatur ut oculi & adna-La tæ partes (quæ multiformis & elegantis funt structura) suo affabre compingantur loco. Hiisce autem formam rotundam obtigisse, observare licet, quò omnimodas species in se reciperent; ex partibusque omnino dissimilibus constructos, quò diversa pro objectorum facultatumque multiplicitate obirent munia. Inter pracipuas oculi partes, recensentur Tunica quadam, & humores quibus adjunguntur musculi ad motum idonei, pingnedo quædam, glandes, membranæ, palpebræ, tarci, cilia & supercilia. De numero tunicarum oculo inservientium non conventum est. Quæ enim ab hisce tunica, ab aliis membrana vocantur. Quadam porrò ita in alias recurrunt, ut earum commissuræ ulusque varii haut facile definiantur. Quapropter hi septem tunicas, alii pauciores statuere solent: sed ut oculeis ista permittamus Anatomistis, in præsens so-

C 2

lum

lummodo adnotavimus, de numero humorum non disceptari; Tres enim solummodo dari in confesso est. De hiisce igitur seorsim. Post adnatam quæ à pericranio ortum ducens majorem oculi partem tegit, primò ad aspectum patet tunica oculi, quæ cornea vocatur, pellucida illa quidem sed crassa ita ut reliquas membranas contineat & firmet. Hujus foramen Rhagoide sive uvea amplius, species propriè indistinctas recipiens, illas deinde per foramen uvez, ad nervum opticum transmittit : Proximus indè humor aqueus vel albugineus, omnis coloris expers subjacet, sed tenuis substantiæ & quinque ferè guttulis definitus, ita ut in regione Iridis sive pupillæ concludi possit. In uvea deinde tunica, quæ proxima succedit, nigror (qualis nullibi in toto corpore) visitur, eo certè fine ut splendorem colligeret, & spiritus ex nimia fortasse luce perstrictos, recrearet. Heicautem foramen pupillæ cernitur, ejus clathrum, vel fenestra quædam, quæ quum dilatari, vel contrahi queat, ad intensam lucem tese coarctare, ad debilem aperire sese apta nata est. Quum enim non nisi quædam lucis portio ad visionem postuletur, Imperium ista inter se temperandi, musculo medio qui oculo subjacet natura dicavit: Ita ut languidioris lucis multum, vehementioris parum in oculum admitteret, universumque genus lucis constaret.

Humor crystallinus, aqueo densior proxime sequitur, quem princeps videndi organon, ideo statuunt nonnulli, quòd quum crassi & opaci reliqui sint nervi, solus crystallinus humor, diaphano nervo gaudeat ubi retina & crassa tunica ex nervo optico originem trahens in Arachneam pellucidam migrat. Alii Crystallino postposito, ipsius arachneæ partibus savere videntur, utpote quæ in nervo optico utrinque terminetur, luménque optime in

se recipiat. Nihil enim æque ab lumine affici ac diaphanum rite statuunt Philosophi. Alii autem in vitreo humore (quintuplo ferè Crystallino majori) visionis causam potissimam dari contendunt, ut qui nervo optico sit propior: ut ut sit, certissimum est, Tunicas & humores omnes, tum specierum delationi, tum spirituum commeatui inservire; ubi enim species ex tunica vel humore aliquo vitiato, aditu prohibentur, intercipitur aliquid ad visionem postularum. Quapropter nisi cornea sive extima tunica, & deinde humor Crystallinus; qui medio oculi positus & humore aqueo & vitreo utrinque circundatus) probe sint disposita, ad modum depravati organi aboletur, vel læditur visus. Unde etiam refractionem dari necesse esse contendunt Anatomes opticesque periti. Quum enim quæ ad nervum opticum transeant, varias pro variis in aqueo, Crystallino, & vitreo humore, subeant mutationes, fit ut nisi tunicæ & humores tum in seipsis, tum ad invicem debita proportione constituantur, haut unquam veram objecti speciem indicaverint. Ea autem est proportio, ut tunica cornea sit aere vicino crassior, aqueus humor sit cornea rarior, Crystallinus demum sit aqueo densior, vitreus crystallino dilutior, ut crebre refractæ ex commensuratione ista, species, tandem stabilirentur, nervoque optico sisterentur. Adeoque quum vitreus ultimum refractionis officium præstet, in illo radios concipi & ad nervum opticum deterri verifimile existimant Authores, qui à vitrei partibus stare videntur; Eoque magis, quod si in Arachnea daretur, vitreus quasi frustra esset humor, aliquidque refractioni ultima deesset Caterum hisce omnibus fere omissis, Amphiblestroidi seu retiformi tunica primas tribuunt partes Neoterici quidam: Quum enim temicirculari forma in posteriori oculi parte sit s-

tus, adeque vitreum humorem contineat, in illa five tunica sive membrana visionem absolvi contendunt. Quod exemplo isto confirmare conantur, Si enim in Camera tenebricosissima, ubi neque rima hiat, foramen ex dolabra terebraveris, Crystallumque circa medium crassius, circa ambitum tenuius, illic impegeris, & linteolam aliquam five chartam albam ad parietem Crystallo oppositum suspenderis, simulachra hominum juxtà transeuntium in linteolo five charta illa, sed eversa prorsus figura, ostendentur. Hic igitur pupillam foramini, Crystallinum humorem Crystallo, retiformem tunicam cameræ in qua linteolum five charta alba parieti obtenditur, appositè respondere volunt, sed irrito conatu; Neque enimaliquid parieti albo fimile, in imo retiformis tunica cernitur, neque refle-Etuntur species, sed intus suscipiuntur, neque organa refractionibus crebris idonea ut in tunicis & humoribus dantur, neque objectorum species eversa figura in oculo exhibentur. Licet enim ubi deforis admissi radii in trajectu foraminis angusti decussatim intersecentur, præposterum partium obverti ordinem necesse sit. Haut aliquid simile tamen hic deprehenditur, neque sufficit quod mentem humanam tanquam Apellem post tabulam ponè figuras vel fimulachra ista delitescentem & desuper speculantem quo inversa rursus erigerentur ita, constaréntque figuræ, comminiscantur, neque enim in estigie remota visuntur objecta, sed statu proprio, neque in retiformi tunica, sed eo loci ubi sunt, neque desuper tantummodo, sed undequaque objecta sua speculatur Mens humana. Quapropter etiam complura alia, quæ ex monogrammis lineis conflari nequeunt, simul percipit: Tametsi enim, quæ ab lumine eliciuntur primò, palantes passim evagari deinde species, exemplo

emplo superallato, satis pateat, haut tamen isto modo, una cum fitn, loco & reliquis circumstantiis vel internis relationibus nobis perferri existimaverit attentus causarum sensationis indagator. Quod igitur pro sententia illorum tuenda afferunt neoterici (exemplo supra adducto) contra illos facit: Si enim intramittendo, ut aiunt, folummodo perciperentur objectorum species, eversæ proculdubio cernerentur eorum figuræ. Quapropter tum extramittendo tum intramittendo fieri visionem arbitramur, quum agant æquè ac patiantur spiritus visoriis Quod ex oculorum fascino, speculis ex menstruatarum mulierum aspectu infectis, &c. probant doctiores philosophi. Licet igitut retiformi tunica, tuni arachnea & vitreo humori luz tribuenda fint partes, ultimum videndi organum in nervis opticis, princeps sive primarium in Crystallino libenter statuerim. Si enim linea per pupillam ad principium nervi optici ducitir, in medio respectu laterum situs est Crystallinus ut imperium utrinque isto modo capesseret, haut tamen respectu totius oculi in centro politus est, sed versus anteriora ut uberior ita fieret visio. Quapropter ex una parte Sphæricus, ex altera depressus & acuminatus est, ut tam indistincta ac distincte visioni inserviret. Que enim linea ab objectis derivatæ, ad nervum opticum rectà feruntur, species indicant; quæ ad latera, non ita, nisi per anfractus quosdam sinuosos, tandem sed imperfecte suscipiantur. Vitrei humoris qui Crystallinum proxime sequitur usus est, non ad nutricatum tantum sed ad refractionem, uti suprà diximus. Nam si opacum aliquod corpus post Crystallinum, suffectum fuisset, reflecterentur omnino species, neque ad nervum opticum pertingerent: Sed quia Crystallino rarior est vicreus, ideo radios à dension illo medio versus axem refringit, & minimo puncto tandem

dem unitos nervo optico exhibet. Quemadmodum igitur non sine spirituum visoriorum ministerio, ita nec citra refractionem sit visio: Quam etiam in solo aqueo vel albugineo humore dari posse ex Iride qua nonnullis circa candelam apparet evincere conantur percelebres authores. Si enim revera hesc ulla daretur Iris, adstantibus pateret, quum tamen ii soli qui suffusionis morbo in aqueo illo humore existente tentantur se Iridem videre existimant. Ex cataracta enim vel sussusione, perverti, restecti, vel intercipi posse objecta produnt Anatomes periti, qui etiam hoc in argumento consulendi sunt.

Postrema videndi organa sunt nervi optici, qui separati ab exortu suo & aliquatenus progressi, in unum tandem coeunt, unde iterum divaricati proferuntur, ita ut dexter in sinistrum, sinister in dextrum oculum abeat. In quibus etiam totum visus mysterium absolvitur, dum externæ heîc sive coincidunt, sive a Spiritibus visoriis renunciantur species, & advocato Iudicio, recognoscuntur; cui ministerio spiritus animales per cava nervorum opticorum transeuntes natura dicavit. Quum enim perforatos ex antica parte, quæ decussatim intersecantur, molles meatuique aptos exaltera nervos opticos videre sit, hucultrà citraque commeant animæ satellites, spiritus. Quantum enim ad visionem conferant ex eo liquet, quod iis deficientibus, turbatis, vel etiam (quod mirum est) exuperantibus, erroris causa de-Citato enim spirituum agmine, confertim ingruente, ita præcipitatur visus ut haut satis expenderit objectum. Quapropter in gyros provoluti aut vertigine correpti, objecta ipsa circumagi existimant, dum indistinctis speciebus imprægnati spiritus, sive ex motu, sive ex vaporibus in caput assurgentibus circulan-

culantur, & omnia in orbem rapi videntur. Neque alia porro ex caula nervos acutiore fenfu quam fine relique humani corporis partes preditos esse verisimile ducimus, quam quod spiritus includant ac commeatum illis præstent. Atque bæc breviter de oculi fabrica dica funto. Plurima enimicirca ejus tunicas membranas, musculos, adnatasque partes consulto mittimus, & ad argumentum nostrum quod præcipuas hallucinationum cau- Errores circa fas indagat, devenimus, a mi vielni inconsiner sup

Vi fum.

Quum autem objecta tam justô majora, quam minora exhiberi queant, ubi media non adfint debita, ea primo expendemus, unde majora videri possint; ut interea speculis quibusdam concavis, specillis vulgaribus, aque & caliginolo aeri, (unde majora feipfis videri possint ) supersedeamus, ad fabricam internam accedentes, observamus; Eos quibus pupilla, quam pro partium Symmetria paulo angustior obtigit, omnia magis perspicue nedum justo majora cernere, sive quod radii ex oculo micantes angustiori transitu conclusi intensius lumen gignant, (lumen enim innatum in oculo, ut acrem in aure concedunt doctiores Anatomista) sive quòd specierum radii, eâdem ex causa magis uniti, propiora, eoque majora, ostendunt objecta, sive tandem quod maxime verifimile, utroque modo eveniat. In iplo enim specierum insultu, tum objecta tum facultatem visivam agere ipse sensus docet. Quapropter ubi objectum aliquod per speciem suam ad oculum corrivatur, ejus locus, situs, magnitudo, &c. ex facultate aliqua analogâ extra corporis ambitum latâ dignoscitur. E contrario, quibus plus justo amplior est pupilla, aut aliquo ex accidenti præter naturam nimis dilatatur, iis morbus oritur, unde omnia minora quam fint apparent; Ita tamen ut eorum quida noctu acutius cernant,

quod in ampla pupilla plures colligantur radii, quod interdiu non ita dum diffundunturadeo five species objectorum, sive emissarii radii, ut aliquid objecto depereat. Quum enim per lineam rectam ferri debuissent omnes five species five radii, 'ad latera obliquatur pars aliqua quodex refractione indebita contingit. Nisi enim quadam proportio, tum magnitudinis, tum denfitatis partium, tum lationis, tum reliquarum conditionum, quæ refractioni inserviunt, heie detur, haut satis fincera fit visio ut quam ardua urrinque, neque aliter quam ex medio desumenda sit visionis ratio, exinde constet; Quantum interea ex refractione perficiatur visio, vel inde urgeri potest, quod quum nova ex Tubo optico accedat refractionis idonea causa, sive propiora five majora cernantur inde objecta, sed ista clarius oculi fabricam intuentibus liquent, quam adeo accurate inspexit magninominis author, ut ignem in oculo ex variis refractionibus accendi posse, haut aliter quam ex speculo visorio existimaverit. Quia tamen nullum hac ex causa occaeanum fuisse, tradunt (quod sciam) Scriptores, ideo conjecturam tanquam incertam & dubiorum plenam authori permittimus. Cæcitatem enim quæ ex pelvi anea ignita, diu oculis apertis objecta, sequuta est, non tam nervo optico torresacto, quam' oculi temperiei exquisitæ corruptæ, aut humoris aquei (qui infigniter tenuis). absumptioni, tribuerim. enim ex spirituum exinanitione, excitatem ortam fuisse contendunt, haut meo judicio causam explicant quum jugiter renoventur spiritus, ubi reliquæ partes suo non defunt muneri; quod etiam ex specillis vulgaribus urgeri potest. Si enim ex spirituum inopia in sensibus visus obscuritas sequeretur, parum vel nihil auxilii ex remediis externis accederet, quum tamen specilla juvare,

vare, tum ea præsertim topica, que paulatim deterunt levigantque oculi superficiem, compertum fiet. Quum enimin cornea tunica, ex morbo vel fenio exiccata & deinde incrassatà, caligo oritur, hissoe opus est, ut referatur vilus, uti etiamubi albugine ita obducitur pupilla vel ejus parsaliqua, ut cacitas vel imminuta visio lequatur. Eft & quædam in adnata oculi membrana excrescentia ad parvæ alæ, vel (ut aliquibus placet) unguis similutudinem accedens, unde visus aliquando obtenebratur. Porro si aqueus humor ex morbo, senio, autignis vel ignitorum aspectu nimio absuminir. corrugatio & constrictio quædam oculi fequitur, flaccescuntque partes, unde etiamisto refractionis medio sublato, vel valde imminuto, haut vera defertur apparentia; Dum uvea tunica, (exinde etiam) super Crystallinum concidit, religuæ five tunicæ five humores loco cedunt, & tota inclinatur visionis officina. Sin verò ex mucosa aliqua materia, humor aqueus crassus vel impurus fit, nebula quædam pupillæ obtenditur & vasquas five suffusio aut catarada morbus oritur, cæcitatem inducens aut visum saltem depravans. Si enim aut tota pupilla vel ejus pars aliqua tegitur, non jam plura confertim (ut solent) sed singula ex foramine nimis arctato fere scorsim percipiuntur; At si in ipso pupillæmedio, aliqua hujus mucosæ materiæ sit congeries, quasi terebrata visuntur objecta, aut rei visibilis aliquid in medio deesse videtur. Sin verò suffusio sit inæqualis, ita ut aliqua eraffior, aliqua tenuior fit pars, vel vapores (ut in phreneticis et ebriis solet) ad humorem albugineum vel aqueum perferantur, spectra et varia hujusmodi illusionum genera, aut tricæ, slocci, festucæ, Oc. aut splendores eximii, vel tenebræ oculis obverfari videntur. Quum tamen nihil eorum reliquis adstantibus

tibus cernatur; Ubi pupilla etiam non medio oculi sita. sed ad alterutrum latus vergit, vel oblique cernuntur objecta, veltotus una cum pupilla torquendus est oculus, adeò ut non ex musculorum oculi contractione solummodo, sed ista ex causa oriri possit Strabismus. Ex Crystallino humore depravato quoque hallucinationes non leves fequentur. Si enim debito fit craffior, warnamit morbus oritur, quo morbo laborantes interdiu, (ubi multa aeris illumination) satis vident, crepusculo parum, nocte nihil. Ubi exiccatur porrò humor Crystallinus, morbus γλαύκομα vel γλαύκοπε oritur. Quum namque ex ficcitate pellucidum amittit colorem Crystallinus, in glaucum vergit, unde omnia quasi per nebulas & fumum repræsentantur. Cujus tamen non ita in proclivi remedium, quum qui ex siccitate morbi difficulter curantur. Ubi situs etiam Crystallini mutatur, depravatur visio. Si enim ad superiores vel inferiores oculi partes vergit, omnia dupla apparent. Quodan ex axe pyramidali non uno modo ad nervum opticum delato, an quod ex situ Crystallini diviso, dividantur radii vilorii, an verò utraque ex causa (quod magis verisimile) hallucinatio ista accidat, inter doctiores ambigitur. Sin verò versus pupillæ centrum Crystallinus vergit, que non longe absunt, recte, que diffita, haut satis percipiuntur, adeò ut hoc morbo correpti lusciosi, nusciosi vel miomi dicantur. Sin è contra, versus anteriorem pupillæ partem fertur Crystallinus, quæ propiora, minus rectè, quæ paulo remota, satis videntur; quod tum Senibus, tum iis qui studiis incumbunt familiare admodum, quum ex capitis demissione assiduâ, Crystallinus humor una cum vitreo sensim ad anteriora labatur, & tum præsertim, ubi aqueus humor quacunque ex causa absumitur vel loco cedit.

cedit. Ex vitrei humoris depravatione quoque hallucinationes accidunt. Quum enim post Crystallinum locum habeat, eaque quantitate sit constitutus, quæ ad specierum refractionem, (respectu magnitudinis et densitatis Crystallini) sit idonea, si quid hese variatur, vel desciscit, haut satis percipiuntur objectorum species; Firita, ut ubi ex plaga vel concustione antevertitur Crystallino, vel situm mutat, hallucinationes seguantur. Nam quum rarior sit, natura sua, Crystallino, denfior aqueo humore, nisi debita servetur proportio, aliquem errorem vel illusionem dari necesse est: Sed et totus oculus nonnunquam ex Catarro vehementi, inflammatione, tumore, vel paralysi, læditur, adeò ut hac quoque ex causa depravetur visus. Quapropter sive oculus plus justo promineat, vel recedat, vel musculi oculum moventes aliquâ ex causá convellantur aut dissecentur, error visus sequitur. Sunt et aliz ex cerebro, vel nervis vulneratis aut distortis, hallucinationum caufæ, quas persequi fingulatim, tum operosum, tum præter institutum nostrum esset. Satis habemus præcipuas heic attingi hallucinationum caulas, quæ ut variæ, ita infolentes adeò, ut ubi acciderint, tum medicis, tum ipsis tonsoribus manifestæ sint. Quapropter non morari debent lectorem aut icrupulum injicere, ne vel Scepticus aut alii fortaffe, hujulmodi morbis facile tententur, ut negari tamen non possit ingentibus et variis casibus patere oculos; Solus quippe Deus res secundum earum essentiam propriam videt, homines saltem secundum vicarias species, aut si ulterius aliquid detur, per imaginum istarum (veluti in speculis) Imaginem; Adeò ut tenuibus simulacris minus quiddam, non majus bae in vita cernere detur.

De primario objecto visus dubitatur. Quidam enim

 $\mathbf{D}_{3}$ 

lucem

lucem, alii colorem statuunt : Luci faventes, illam per se, colorem non nisi ratione lucis cerni docent. Ex adversa parte stantes, lucem ipsam haut aliter quam colore imbutam cerni contendunt; sed quia rolor luci ex refractione, varià oculi positura, vel ipsà distantià accidere potest, absque luce verò color fit inanis, ideo lux primario, color, ratione lucis, visus objectum haberi potest. Colorum autem quidam sunt corporei & crassi, cujusmodi in Gypso albedinem, in carbone fossili nigrorem videre est: Tota enim substantia inhærent, neque abradi ullo ex ferramento aut deteri possunt. Alii non prorsus corporei, sed tanguam corporeorum exuviz, vel propagines visuntur: neque enim penitus infiguntur aut inhærent, sed tum luminis, tum ipsius coloris ope intersunt nitentque; ita tamen ut ubi eorum effectrices amoventur caufa, langueant illico & evanescant. Ultimò phanatici quidam colores (utin Iride & prismati) oculis objiciuntur, nullam enim realem existentiam in aliquo subjecto possidentes ex opaco & lumine non nunquam reflexo, non nunquam refracto oriuntur. Quemadmodum interea ignis proprium est, heterogeneis secretis, partes homogeneas in unum cogere, ita luminis. Quapropter tum species ab invicem distinguit, tum ab objectis decifas, oculis integras denuo exhibet. Neque obstat quod alia sese unà ingerant sensilia : Tam enim à facultatibus Analogis, quæ in nobis, quam in ambiente lumine, inter se disparantur; ita tamen ut facultatibus analogis præcipuum obtingat munus, dum confusas propriis notis sive Characteribus discernunt species, & menti deinde confignant. Quapropter etiam facultates varie à coloribus afficiuntur. Licet enim versutissima res sit color, ita ut sensus eludat, nulloque satis cohibea-

cohibeatur termino, ex iis tamen quoldam gratos quofdam ingratos dari compertum est. Dum enim ex albi & atri commixtione varia producuntur, Candoris autem proprium sit ut aciem disgreget, nigroris ut hebetet & obtundat, qui inter illos medii maxime visum recreant: Ea lege tamen, ut alii magis, alii minus, in facultates suas analogas agere videantur. Ideo inter ruborem qui perstringit, & virorem qui reficit, Cyaneus. hyacinthinusque color medio sese modo habeat. Sed ista ex ipsorum sensum examine dum aspectantur colores, petenda. Satis fuerit in præsens indicasse: ad colores diversos, diversos utique exeri sensus. In quibus omnibus idcirco, aliquid circamedii Quiddiratem. Qualitatem, Quantitatem, &c. (prout in Zeteticis nostris) quod diversum fuerit, dari comperies lector, adeò ut ad tenuia & exilia ista spectra, varia sese prodat internarum sensationum supellex. Atque hac de oculo ejusque partibus, tum etiam de visu ejusque objecto primario. & erroribus præcipuis breviter more nostro dicta sunto. Que enim de communibus ut vocantur objectis, putà magnitudine, figura, motu, numero, &c. heic adjici possent, post externos sensus (cum bono Deo) explicabimus.

### De Auditn.

Post visum, sequitur Auditus maxime conditionibus intermediis, unde cum objecto suo conformetur, obnoxius. Hujus adæquatum objectum est sonus. Quod enim simul proferri solet, putà animi sensus, harmonia, altioris est rationis. Ideo quod aliquibus sonus aliis Vox vel modulatio est, ut hic auditus illic Intellectus omnisque pro-

provocetur mentis affectus. Medium soni est aer; De aqua quippe dubitari potest : Quod enim ex ranarum coaxatione evincere conantur nonnulli, Urinatores negant, dum adstantium voces ab iis qui aqua teguntur sentiri posse negant. Sed ut ista experientiæ relinquamus. Partes auris (que oculis longe simpliciores) sinuosis anfractibus conspicuæ, ideo circumflectuntur, ut illie illifi, ingentes repercuterentur soni, tenues per Mæandros ambagesque illas molliter delabentes, intus susciperentur, aurisque tympanum levius pertingerent; difrumpi enim poste ex nimio fragore constat. Articulantur porrò magis inde voces. Quibus enim præciduntur aures, soni tanquam fluctuantes excipiuntur. Per meatum autem auris (qui osseus, oblongus & tenui cute opertus, )obliquo tramite ad tympanum feruntur soni, adeò ut heîc quoque ex tortuoso flexu, nova dareturingentium sonorum repercussio, vel reverberatio, tenuivm acceptio & complexus. Succedit deinde tympanum, membrana dura, tenuis, eadémque siccissima. Ex ficco enim reboare sonos optime ipsa docent musica Instrumenta. Huic deinde connectuntur ossicula tria nuda, quæ nominibus stapidis, incudis & mallei vocantur: Inter quæ Malleus ea ferè forma membranæ jungitur, qua pediculus herbæ quæ umbilicus Veneris dicitur. Sunt autem uti oculi, ita aures geminæ, ut sonos undequaque capesserent, qui haut geminati tamen propter conjugationem nervorum utrinque disseminatam, ad-Dum enimidem præstant officium in nervis conclusi spiritus, eundem neque duplicatum renuntiant sonum. Quod enim multiformiter inter se distinguantur soni ex facultatibus diversis habent, quarum differentias tamen solennes, internus solummodo dictare potest sensus. Quemadmodum interea colores omnes

omnes ex albo & nigro, ita soni ex gravi & acuto varie commisto temperari videntur. Inde etiam Musica. Dum enim diversi querulorum, gementium, admirantium, siscitantium, dubitantium, anxiorum, iperantium, amantium, gaudentium, &c. ex ipla rerum natura in no: bis eduntur, inter gravem & acutum foni: Ita ubi fonos illos aptè inter se componit Musicus, affectus notis assueti sonis, excitantur, & concinna appositaque pro verborum significatu datur Harmonia, dum modulationi variæ variè respondent affectus interni. Sicut autem oculi fenestris, ita aures portis, ritè assimilantur. Ex oculis enim tanquam procestriis vel podiis (omnia quæ sibi cognata) late ipeculatur mens humana. Ex auribus verò tanguam ex portis, advenas præfertim & peregrinos hospitio excipit: ita tamen ut nonnullos secum diversari sinat, alios post brevem moram dimittat vel ableget. Ad eas igitur, que per auditus portam appellunt, Ianitore opus est, ne parum reverenter sese habeant alienigenæ, aut aliis fortasse aditum præcludant. Qui enim semel in contubernium admittuntur, haut facile loco cedunt, aut alios ad conclavia & recessus jamdiu ab istis usurpatos deduci patiuntur. Veluti porrò oculi proprie naturalia, aures solummodo artificialia percipiunt : ita illi longe veritatum fœcundiffimi, hi verifimilium. Quia tamen in distantiam insignem haut excurrit visus, præterita prorsus ignorans, ideo spatia ex auditu supplenda, dum ex traditionibus sive scriptis, sive non scriptis, præterita cum præsentibus (quantum fas est) connectens, futura colligit mens nostra. Caterum, quia hallucinationes plurima hac ex parte accidere solent, summa cautelà traditionibus ubi convenit, ne nobis ipsis impona-De quibus, ubi de erroribus Intellectus, erit fermo. Hallucinationes ex organo auris vitiato sequuntur

Errores circa Auditum. nonnullæ. Ut igitur quæ supra allata ex aurium præcifarum caus accidunt mittamus; hic solummodo adnotabimus Tympanum auris quovis modo ruptum, aut
Stapidem, Incudem vel Malleum ex Catarrho vel icu loco
motum, aut nervorum conjugationes auditui inservientes extra situm naturalem latas, solum sive gravem auditum, aut surditatem sive mirem invehere.

#### De Odoratu.

D tertiam aeris regionem, & citeriores indècce-La lestium corporum partes, fertur Vifus, ad extrema tantum spatia finitus; Que in secunda aeris regione, impressiones, ex tonitrium fragore colligunt aures, haut ulterids latæ; fed ad primam regionem tantummodo exporrigitur vel fagacissimus Odoratus. Ita tamen ut magis è longinquo sua percipiat objecta quami gustus vel tustus. Quapropter quasi in medio exter-norum sensuum locum obtinet. Objectum ejus est odor, quorum ut varietas fit ingens, necdum ramen ad differentias infigniores excogitantur nomina. Qua enim in Scholis usurpantur vocabula, è saporibus mutuata videntur; Serò quidem ad Colorum Nomenclaturami neque adhuc satis pervenere sæcula, sed in saporum differențiis investigandis tardi, in odorum quafi nulli videntur Philosophi. Quum tamen, hac unica ex methodo rerum omnium odoratarum definitiones, divisiones confici possint. Qua enim eodem modo afficiunt facultates nostras, cadem erganos esse sape libro de Veritate adnotavimus. De organo odorationis haut satis inter nastrziffimas conventum est authores; sed propies med sententia remattingunt qui spiritibus per precessis mamillares; five per rereas naribus dicatos transcuncibus, munus il.

lud descrunt; Medium non aer tantum, sed aqua aliquibue est. Hallucinationes circa odorationem, organi vitiati causa, fiunt, ubi aliquo exaccidenti constringuntur nimis vel dilatantur nares, aut exerescentia carnis qualis Polypus inibi visitur, aut palatum oris subsidit, aut ex Ozena vel Cancro corrosio vel ulcus sequitur.

Errores circa

## De Guftu.

Cujus nulla extra linguam latitudo. Hujus objectium est sapor, qui plurimis tamen disserentiis infigritut, quarum investigatio ad alimentorum, medicamentorum & ipsorum venenorum dignotionem cumprimis necessaria. Medium est aqua Salinalio; Organon, pellicula lingua obducta, qua spongiosa & mollis, qualis nulla in toto corpore. Hallucinationes in gustu dantur, ubi ex nimis exsiccatis externis partibus, sapores haut satis per lingua poros ad sibras nervosque gustui inservientes transferuntur. Hine insipida quadam, Causone laborantibus, tum ipsis senibus existimantur, qua aliis sapiunt. Quum enim ex corrugata lingua constringantur meatus, harent sapores neque ad ultimum examen perducuntur.

Errores circa Gustum.

## De Tactu.

Sensorium Tactus per totum quasi corpus dissulum reliquorum sensiuum familiam ducit & continet. Quemadmodum igitur ex oculis & auribus ad animum, ex olfactu & gustu ad corpus nostrum feruntur obiecta

jecta, ita ex Tactu ad quadripartitas hasce domicilii nostri portas datur aditus. Quæ igitur reliquorum sensuum Criterium subire apta nata sunt, Tacium primò sollicitare videntur; dum excessus ex utraque parte ita expendit ut quantum à temperie ingenita discesserint exploratum habeatur. Hujus porro fensorii adminiculo facultates diversæ, quæ in nobis statum medium inter siccum & bumidum, durum & molle, viscosum & aridum, grave & leve, crassum & tenne, glabrum & scabrum explorantes suas perficiunt operationes. Diversas enim huic subesse facultates, sensus qui suboriuntur diversi satis docent. Quorum quæ circa medium, illud quod inter contraria positum, in quæst. Quid, que ad extrema in quæst. Quantum & Quanto quid ex methodo nostra respondent. Tametsi enim quæ contraria vocantur, ad invicem commode assimari soleant; quia tamen inter calidum & frigidum, siceum & bumidum, durum & molle, viscosum & aridum, grave & leve, crassium & tenne, glabrum & scabrum, quidam me-dius intercedit status, hunc primò tanquam sibi cognatum prætentant facultates objectis hiisce Analogæ; quas etiam diversas esse ideo constat, quòd diversa hesc intersunt media, ex quorum interventu, diverso modo afficiuntur facultates, dum heic epidermis, heic nervi, heîc musculi, heîc membrana, &c. prout opus fuerit alternatim officio suo funguntur. Quod autem inter objecta, quæ sub tactu ex communi sententia cadunt, Temperies illa quæ inter frigidum et calidu, primarium vindicet gradum, in causa est, tum ex communioribus causis percipi, tum affici citius inde sensorium, quam ex reliquis, quæ supra recensuimus, objectis. De principe tactus organo dubitatur, adeò ut seipsum haut satis asserat, fine quo nihil satis afferitur, tactus. Aliis enim caro, a-

liis cutis, aliis nervi, aliis spiritus sentire videntur. At carnem per se non sentire liquet, sed quia fibrarum nervosarum est particeps, neque alia porrò ex caula cutis ipsa sentit, quam quod nervosæ sint substantiæ. Denique haut aliter iplæ membranæ fentiunt, inter quas tamen normullas, que exquifitissimo funt præditæ lensu dari constat. Verum enimvero, si rem altius speculemur, spiritus uti reliquorum sensuum, ita tactus organa pracipua existimari possunt. Illis enim quocunque modo obstructis, interceptis, vel deficientibus tollitur-(maxime in inferioribus partibus) len sus sive motus. Hal-Incinationes circa tactionem præcipuæ, è stupore, paralysi, Epilepsia, Caro, O Apoplexia ortum habent; ex quibus etiam infigniter depravantur sensoria tacus. Ultimò Tacus cum Visu summam intercedere necessitudinem observamus, dum qui alterutri accidunt, castigat uterque, mutuo emendatque errores. Breviter, uti, libro De veritate diximus, Si compressa, constipata, tumida, convulsa, eversa, erosa, distorta, distenta, disrupta, contusa, scissa, punda, vel resoluta fuerint facultatum organa totus ad modum depravati organi vitiatur Conceptus. Quibus denique accedunt actiones (uti à Medicis vocantur ) lasa. Quantumvis enim organa sint bene disposita, si tamen spiritus animales ex organi vitio haut satis influant, enervantur actiones. Spiritus enim cum calore innato conjuncti temperiem ex debita proportione perficiunt, adeò ut sive au B. B. mis sano, sive Symptoma morbi vel causa; aut Symptoma Symptomatis tandem ægroto accidat, multis modis frustrari sensationem contingat. Hæc autem paulo prolixins quam pro more nostro de vitiatis organis dicta suncolora inimiani marolos

Errores circa

Ad Veritatem Conceptus Conditie Secunda fuit, ut Or-

Rganis fenforiorum externorum, & hallucinationibus que ex corum luxatione, vitioque confequuntur, ita explicatis, Qualitates jam perpendenda Sub qualitatis autem nomine ca omnia complecumur, que naturali & genuine hominis constitutioni tanquam lubjecto inhærentiæ, ita accidunt vel accidere possunt ut sive excedant mediocritatemque illam qua ad hominis perfectionem postulatur exuperent, sive defint, aut deficiant, sive depraventur tandem, Subjecti qualitas inde denominetur. Hic igitur naturalis hominis status in Quast: Quid ex methodo in Zeteticis nostris tradità, primò investigandus est, ut quid deinde accedat vel accidat exploratum habeatur. Multifariam autem peccare qualitates constat; Si enim actiones internæ in homine, quocunque modo, læsæ fuerint, aut adventitiæ ex elementis, alimentis, Oc. statum illum corporis corruperint, ipiæ una, plus minus, vitiantur qualita-Abolentur autem in malis Exitialibus, diminuuntur, ubi debilis actio; depravantur, quotiescunque aliud, quam par fuit, efficitur. Hiisce modis omnibus igitur frustrari, vel errare sensus contingit. Ut abolitas interea ac diminutas actiones five qualitates, Medicis quorum interest instaurandas vel resarciendas relinquamus; De depravatis hesc hesc præcipue sermonem instituemus. Pravas autem qualitates eas omnes vocamus, quæ debitæ objecti, cum facultate sua analoga conformationi impedimento esse possint; Ubi igitur ex restagnante felle, citrino colore imbuitur oculus (quemadmodum regio morbo laborantibus occidit ) quæ aliis

aliis alba, illis citrina vel flava confpicitintur. Duin enim per aqueum humorem sub cornea tunica contentum, species transeunt, codem quo humor ille tingi videntur colore. Cui confimile aliquod etiam in illis qui immayum morbo laborant, observare licet: Dum enim sanguine ex oculi venis erumpente inficitur humor oculi aqueus, omnia alba rubra apparent. Quin & flenitide & bepatitide, (ubi plumbeo colore totum inficitur corpus) & Elephantiafi & hydrope & Leucophlegmati correptis (ubi pallet vel livet cutis) objeda haut ita grata lattaque, ac fanis videntur. Quum'enim omnis coloris expertum humorem aqueum effe oportuit, quotiescunque sive flavo, sive rubro, sive plumbeo , five livido, five inter istormedio, & ( ut paucis dicam ) extraneo aliquo colore imbuitur, Erroris causa datur, & vitiatur conceptus. Ita porro auribus accidit, dum ex fordibus crassis & viscidis obturantur. Calorque innatus in vapores ita resolvitur ut tinnitus varii exoriantur & eludatur auditus. Ira ubi alæ hircum. vel nares, pedes, &c. retrum odorem spirant, undique vitiatur odoratio & oblatum haut satis exhibet objectum. Ita ubi salsa, amara, acida, acerba, Oc. è Romacho evomuntur, aut sudor illuc defluit, intercipitur gustus, & diversum haut faris delibat saporem. Ita denique ubi nimius calor, nimia frigiditas, humiditas vel ficcitas; durities vel mollities, nervos occupant. pervertitur tadus; neque fatis objectum debitum pertingit. Sed non exteriorum sensoriorum causa solummodo. fed ex interiorum quorundam organorum qualitatibus depravatis (rard enim luxari contingit) hallucinationum caufæ dantur; Ita duntex immodico Spiritum animalium ad feriforia vel cerebrum confluxu. vel vaporibus attenuatis aut ficea & extida corum intem-

perie, pervigilium oritur, ineptitudo quædam ad munia debita obeunda sequitur, & ipsum nonnunquam dilirium. E contrà, Ubi ex frigida & humida cerebri intemperie, vel narcoticorum ulu, nimis condensantur spiritus, vel vapores caput tentant, hebetudo quædam vel immodicus fomnus, & ipfum tandem xa pa, vel 18740012, veludnzes seguitur. Ita ubi aliqui sensus interni otiantur & cellant, alii incitantur & fervent, ingine morbus fequitur, & mira dantur deliria; ut aliter tamen eveniat, ubi citra morbum, facultates aliquæ noeticæ recluduntur. Sive enim cælitus edocta fit, five ad proprias conciatur notiones Mens humana, exoriuntur facultates quædam, unde etiam vaticinari, nonnunquam futuraque prænuntiare licet. Dum enim speculationibus assueris postpositis, propriam è cœlo originem suspicit anima, ita æternorum sit compos ut late prospiciens lustret omnia. Sed quia altioris sunt. rationis facultates ista, ad præsens redeuntes argumentum, ex Medicorum schola observamus, inter illos quibus aliqui exciuntur sensus, alii sopiuntur, somniam. bulos numerari. Dnm enim imaginatio & vis motrix expergiscuntur, aliæ non item facultates, imperfectas & mancas videre est actiones, unde etiam absque sensuum externorum satellitio, ad dissitos feruntur locos; Aut si lecto continentur, sese jacant, vel vociferantur, rident, plorant, &c. prout ex varia specierum in sommiis insultu, irritati fuerint. Sed & ipsius rationationis organa lædi multis modis posse ex qualitatibus deprayatis liquet. Tametsi enim vis ejus primaria ab anima dimanet & proficiscatur, adeoque à corpore, toto disparetur genere; quatenus tamen instrumentis corporeis & ipsis tandem speciebus in memorià asservatis utitur, licet haut proximè et per se, per accidens tamen falli

falli contingit. Quamvis enim ubi spacies debito retexuntur ordine, organaque interna confrant, mens noftra de præmissis sempencitra errorem judicat: Quia ta men hac ex parte detectus, exilla redundantizaccidere possunt, nonnunguam rudes & imperfecta, nonnunquam fallaces & depravatæ dantur ratiocinationes: Fit inde ut multa ignorantiz, non nisi aliqua erroris in Intellectu subsit causa: Haut ulla interea fine morbo dementia. Ubi igitur cerebrum, ex naturali constitutione, five alio quovis modo refrigeratur nimis, stoliditas: & muiquese sequitur. Dum enim animales Spiritus ex cerebri torpore, vel constipatione, transituintercludunmir, vel non omnino vel haut latis deferuntimi veræ objectorum species, memorizque consignatur. Hic etiam alias aliis ad sapientiam magis idoneas capitis siguras observare licet: Caput enim nimis parvum, depressum, vel cacuminatum, stoliditatis signum est. Dum estim haut justam cerebri molem, aut saltem extra steum debitum constitutam continent hujusmodi capita, aliquid vel Spirituum animalium trapsmissioni solitz deest, wel inique faltem disponitur ad corum commercium ordo; An vero ex natura capita dentur aliquando nimis magna, (neque enim de 40 este loquimur) modo non inconcinna fuerit figura, dubitari potest, quia ingens ita spirituum officina instruitur: sed quum in capite ratiocinationis organa præcipua (iplo iensu interno docente) deprehenduntur, ea jam feorsim expendenda sunt. In antica autem capitis parte Imaginatio, in postica memoria viget: Iudicium enim altioris quum sit rationis, ad ipsam mentem notitiis suis communibus instructam attinet. Multis autem modis lædicur imaginatio; Ut taceam enim quæ ab apparentiis falsis, conceptu salso & aliis externis causis eveniunt,

si intemperies in ipso organo existit, si vapores nimii, ut in ebrietate, & aliis morbis, illuc feruntur, si narcotica aliqua propinantur, fi tumultuantur quavis ex causa spiritus, aut ut in Causone inflammantur, si tandem nimius dolor, nimia ira, concupiscentia, metus, exultatio, reliquique brutales affectus illius sedem occupant, vitiatur imaginatio; Memoria tamen haut ita obnoxia est, licet enim aboleri ex m orbo cereb. um lædente vel imminui possit, side tamen depositas ut plurimum refert species; ex imaginatione autem insigniter depravata delirium sequitur, Cujus generis etiam plurima; Quod ex vaporibus inflammatis oritur phrenitis vocatur, quæ sine tumore calido, vel propulso in cerebro aut ejus membranis, vix unquam invenitur; ex igneorum spirituum insultu, aut cerebro inflammato, mania orieur, & gravia produntur Sympomata, quæ sæpe in Sphacelum definant. Sin vero ex fuliginosis vaporibus è splene orientious obscurantur vel offuscantur spiritus und cum corde, ipsum obsidetur cerebrum, & actiones in utroque lælæ deprehenduntur, ut cor tamen cumprimis muniendum sit ubi morbi istins curatio instituitur. Quum autem in hisce omnibus; primas reneant partes vitales spiritus, utpore que anime sint ministri, (neque enim affines dixerim ) oportet ut lucidi, subtiles, puri, mobiles & temperati sint, quò jussa capessant & exequantur. Quando enim è naturali statu excedunt, & vel ita præfervidi igneique evadunt, ut citati undique feruntur, vel opaci, crassi, impuri, segnes, torpidique fiunt, tota intervertituractionum vitalium Syndrome. Contenebrantur autemfive inquinantur, five tabescunt, multis modis spiritus, sive enim survis fædisque miscentur vaporibus, aut ex immunda turpíque materia creantur, aut præ calo-

ris naturalis inopia subsidunt squallentque, debitam operam præstare nequeunt. Ubi verd altera ex parte (ut in Maniacis ) ignei astuantesque, torresactique exeruntur spiritus, tota crepat humana fabrica, & miræ produntur infaniæ, adeò ut adustis per totum venosum genus diffusis indeque efferatis spiritibus augeantur aliquando maniacorum vires, iplaque intendatur imaginatio; unde etiam nudos ambulantes, nullúmque medio hyeme persentientes frigus videre est. Ex quibus patet non nisi ex defæcatissimo temperatissimoque sanguine idoneos generari spiritus, qui mille modis inde depurati ab anima collustrantur: Quô tamen diu statu monere nequeunt, nisi sanum undique sit corpus. Ubi enim ex obstructionibus aut alio morbolo apparatu, Cor, hepar, lien reliquaque deinde (putà cerebrum ) plus justo frigent membra, æqualem illam temperiem exuunt, qua præditos esse oportuit. Ex arteriolo autem sanguine optimos, limpidissimosque creari spiritus docent medici, ut qui procul à cordis officina procufos, minus elaboratos fincerosque existiment. De nitrosis, sulphureis alissque mineralibus spiritibus, quæ nobis (ex Chymicorum schola) inesse dicuntur, vix est quod certi a'iquid loquar; Dum enim asperæ eorum qualitates, in herbas & animalia, quæ nos alunt, transplantantur, leviorem jam induentes naturam, mitescunt & in nutricatum abeunt. Tametsi igitur mineralibus spiritibus consimilia quædam in humano corpore dari possint, post tot tamen præparationes, maturationes, coctiones, digestiones, &c. ita domari subigique tandem, ut in temperiem veniunt, rationi confentaneum ducimus; In hujusmodi igitur sive minerales, five vegetales, five animales spiritus imperium exercent homines. Quod tamen iis qui a lupis cani-F 2 busque l

bulquerabidis, five mordentur, five lambuntur non accidit. . Dum erim in Salivaria corum fouma delitefcens venenum, maturales hominis transversas agit facultates, in toto corpore & ipla phantalia jam stabulantes atroces feramm istanuif toiritus dicam duem invehunt, que vix ullo fatis profligatur remedio; Cujus Symptomata, præter omninum aliorum morem fæva horrendaque captum humanum superant; Exquibus etiam ita insigniter depravatur phantafia, ut dum jam non humani fed bruti rabidique illic diverfantur spiritus, Anima propriis destituta ministris, vel feriatur, vel in iis quæ destinaverat actionibus, ex servorum suori sive pervicacia, five ineptitudine frustratur vel eluditur; Quod neque absonum videri debet, quia famulitio proprio uti, non alienum omne in jus sum pertrahere valet anima humana, præferrim ubi naturalium spirituum pomæria egressi, nullis coerceri possint serocientes finibus, spiritus. Quum enim fub humano arbitrio redigi nequeant, suo sato utuntur, ini fortior ex divina providentia, quæ calamitosum avertat statum, accedat causa: Hæc autem paulô fusius (uti libro de Veritate promisimus) de organis corruptis qualitatibusque vitiatis dica funto.

Ad Veritatem conceptus Conditio tertia fuit, ut facultas qua se sentire sentit baut vacillet.

A Liud est sentire, aliud persentire: Ita ea sæpe (quæ etiam linguâ vernaculâ proferuntur) audimus, quæ ubi avocatur animus, non satis intelligimus, Ita ea consuso modo videmus, quæ non satis articulate percipiuntur; & quod magis mirum, ea odoramur, gustamus, tangimus, quorum vero sensu haut satis imbuimur. Quum enim è munere

munere suo quacunque ex causa descricit mens, ultra senfurm externorum vestibula haut feruntur objecta. Quemadmodum igitur quæ obverlantur objecta, nugantes maléque feriati haut unquam calluerint sensus: Ita ubi munere suo sunguntur, nisi animus unà advertatur, tanquam rejectæ, loco cedunt rerum species, nulláque seguitur indeconformitas. Auxilio heic igitur mutuo opus fuerit; sed tum præsertim ubi attentius agendum Dum enim vel absistit animus, aut aliorum objectorum contemplationi totus vacat, vel sensum externum, non ita pridem excubitoris stationariique militis vices præbentem, in castris continet, vel ad tempus saltem exauctorat, Hallucinationis causa datur; Quin & frustra esse solent tum conditiones ex quibus species indicantur, tum ipsum ad conceptum organa, ubi confilium, objectorumque recognitio non adhibetur. Quapropter tum animo adesse oportet, aciemque ejus intendere, tum aliena prohibere, ubi vera objecti notitia præponitur. Quumenim (uti sæpe diximus) omnis veritas sit conformitas, totus in objectum sium converti debet intellectus, ubi illud explorare, dotésque ejus lustrare operæpretium fuerit : Methodus demum in Zeteticis nostris tradita percurrenda est, ut objecta, tum in feipfis, tum in relationibus suis, canfa, fine, O.c. constent. Licet enim plura simul distinguere valeat mens humana, suo tamen singula retexens ordine, universalem inde naturam compingit. Hallucinationes ex propositione ista non satis expensa sequentur ingentes; Dum enim mancæ imperfectæque plurimæ dantur sensationes externæ, dum etiam illæ abanimo aliud agente haut satis advertuntur, mutilæ vel adulteratæ sese ingerunt species. Unde notiones etiam depravatæ oriuntur. Adeò ut unum idémque objectum, aliud in sensu, aliud in conceptu, aliud in ore vel sermone haberi novum non sit, distrahíque undequaque facultates, quorum remedia idcirco ex superioribus petenda.

Ad Veritatem Conceptus Conditio quarta fuit, ut facultas Analoga applicetur.

On omne sensorium speciei cujusvis susceptioni V idoneum est, sed proprium propriæ; frustra enim patulas aures, aut exporrectam manum ad colores, aut exertam linguam, vel oculi aciem, ad sonos distinguen. dos adhibueris. Ita neque ex odore vel gustu simpliciter durum vel molle, aut ex tactu aromaticum, vel fætidum percipitur. Porrò ubi ad forum interius ventum fuerit, haut unquam ex simplici colore virtutes mineralium, herbarum, &c. diversasque earum dotes conjicies, aut ex simplici sono, hominum sensa, vertorumque significationes varias, vel modulationem harmonicam concentúmque musicum intellexeris. Hîc igitur Analogæ quædam subsunt facultates, quarum ex conformitate debità, notitiæ multiplices oriuntur. Quum autem facultates omnes sint tribules, adeoque in aliquam classem vel tribum distribui possint, operæpretium visum est, eas hic describere; Primæ classis sunt eæ, quæ ab objectis suis excitæ ad notiones communes, in ipsa anima provocant, quarum quædam Deo, quædam mundo insigniter respondent. Secundæ sunt facultates quædam internæ quæ notionibus istis necessitudine quadam singulari junguntur, unde etiam res bonæ vel malæ sentiuntur. Tertiæ sunt facultates externæ, quæ circa colorem, sonum odorem, gustum & tactum, communiaque (uti vocantur)

tur) objecta versantur. Quartæ sunt quæ circa ista discurrentes, novissimam rerum latitudinem investigant. Ultra hasce demum facultates, quasdam in homine statuunt ritæauthores, quæ gratiæ sive providentiæ reru particulari respondent, quæ ut citra Numen in corde operans recondantur & sileant, ab illo tamen excitatæ reliquas expergefacere solent facultates, sed quia earum conformitates inter sensus internos aptè reponi possint, haut opus est ut quintam heic excogitemus classem. Hæ igitur funt classes in quas tributim & centuriatin fingulæ referri possint facultates. Quod enim de revelato & extatico pervulgari solet sensu, nisi indubiam sidem ab iplo Revelante Supernaturali accipiat, eliminandum censeo, quum innumera aliter consequi possint hallucinationes & imposturæ. Ut sensum istum, in præsens, igitur missum faciamus, de iis solummodo agemus, quæ in omni homine sano & integro wester deprehendi possunt. Primum autem locum facultatibus qua ad notiones communes provocant ideo tribuimus, quod ab instinctu naturali ortum ducant; Quum enim in homine & in universo primarium locum vendicet instinctus ille, qui circa propriam conservationem versatur; ideo ejus leges non in compositis mistisque corporibus solummodo. sed in ipsis elementis videre est, dum quadam vi interna instigante unumquodque sese pro facultatibus incitis tueri nititur; Cujus rationem igitur notionibus quibusdam à providentia universali inditis acceptum referimus; Nihil enim prorsus invenitur quod non eous ; sapere videatur. Mira autem est facultatum harum tribulium ubi debito ordine retexuntur, efficacia: Neque enim promiscuè usurpari posse statim docebimus; Quod sine notionibus communibus interea nihil magni perfici queat, vel ex eo urgeri potest, quod haut satis absque earum fubfi-

subsidio reliqua juvent facultates, neque ultra brutorum solertiam ferri possint; Quid quod inter varias quæ in nobis extant facultates, aliter quam ex notionum communium subsidio, à qua incipiendum sit sacultate, dignosci nequeat? hisce igitur docentibus, primò an res sit, deinde quid sit, qualis, quanta, ad quid, &c. investigari solet, de quibus plura suo loco. Sensus deinde quidam interni succedunt, qui à primæ objecti cujulvis apparentiæ infultu, illud vel tanquam gratum amplecti, vel tanquam ingratum & malum, (vel ominofum saltem) aversari solent, nisi ubi medio quadam sese habeant modo. Antequam enim suo ordine explorentur partes (quod munus fenfibus externis præcipuè obtingit) sensiculus saltem aliquis internus excitatur, de-procul, quum nos afficere nedum ferire foleant nonnullæ, quæ tamen haut satis percipiuntur;unde etiam præsensiones quasdam mirandas in aliquibus observare licet. Tertium locum sensibus externis tribuimus, quod non nisi intra propinquam quandam distantiam suo prorsus defungantur munere, tum quod externas tantum lustrent rerum apparentias, vel species, neg; ulterius per se ferantur. Postrema accedunt discurrentes facultates, quæ ubi debito displicantur ordine (prout in Zeteticis nostris videre est) tum res in ultimam suam latitudinem deducere, tum dubia quæ circa ista (medio notitiarum communium) vel enodare & solvere posse, vel eliminare saltem queant; hinc etiam certitudo, quæ unicuique facultati obtingit, colligi po-Quæ enim à notitiis communibus pendet, indubia est, tanquam à sapientia universali elicita & constans; que ab internis facultatibus, (modò non obstruantur, aut alibi intendantur) proximum vendicat locum, uti que notitiis communibus proxime hæreant. Adeò

ut minoris sint notæ sensus externi, utpote qui conditionibus sint admodum obnoxii, & circa finitimas tantum rerum partes versentur. Ultimô ut subsequantur loco facultates discurrentes, tum quod ex fallacibus speciebus non rarò desumant argumenta, tum quod nullibi fere confistant, nisi ex præcedenti aliqua facultate stabiliantur; Sine earum subsidio tamen, quum angusta fuerit scientia, plurimum illis (ubi probe conformantur) tribuendum est. Ex quibus videre est tum quid singulæ præstent facultates, tum quatenus fides illis adhibenda sit. Quemadmodum interea ex istis probè conformatis & in feriem debitam dispositis & alternatim demum (ubi opus fuerit) complicatis, cunca rerum scientiæ hauriuntur; Ita quando distorquentur aut præpostero obvertuntur ordine, aut inepte usurpantur, aut non satis tandem reconcinnantur, vel nihil satis appositè percipitur, vel errores hallucinationésque saltem restibili quadam sœcunditate oriuntur. Quandocunque interea interpolis ille negotiosusque discursus dubitationes eas affert, ut veritates necessarias non rarò dispungat, notitiasque communes indè convellat & exagitet, Sacrosanctis vim facit principiis: neque enim ullum in examen revocari potest dubium, quod non aliqua afferat, vel exterminet saltem communis notitia, nisi ubi tanquam verisimile vel possibile tantum, (iis decernentibus) stamitur. Exadverso, ubi, quæ ad objectum simplex excitatur, notitia communis, in proxima eaque maxime Analoga hæserit propositione, ita ut quasi missum fecerit discursum, seque ipsam intra suos totam continuerit limites, haut in novissimam suam latitudinem proferuntur objecta, mutuzque rerum inter se relationes non satis pertinguntur.

Ita, ubi discursus sensuum internorum aggreditur, im-

petitque jus, & voluptatem, dolorem, libertatem, &c. ex quæstionibus suis, potius quam interno sensu reputat. Veritatem intervertit, noxâmque infert eo graviorem, quod certior pollentiorque in objecto suo sit sensus internus, quam in suo discursus. Ex adverso, ubi sensus internes vice diseursus adhibetur, ineptit,& stat pro ratione voluntas. Ita ubi discursus externos sensus probè conformatos adoritur, vix habet unde seipsum afferat, licet ubi inter conditiones quas suprà recensuimus, aliqua desecerit, discurrere & omissam reparare per-opus sit. Ex adverso ubi externi sensus vice discursus applicati fuerint, singularia tantummodo percipiuntur, nullaque datur adeò apta rerum inter se connexio ut aliæ quam protritæ ignobilésque veritates prostent. Ita ubi, (mirum dicu) seipfum excruciat & angit discursus, concutitur cerebrum, & deliria sequuntur, unde se nihil scire, neque hocipfum jactanter prædicat Scepticus. Porro ubi sensus externi vice Notitiarum Communium vel fine earum adminiculo adhibentur, spectra vel imagines rerum ab oculis, sonorumque differentiæ ab auribus, odores, sapores & tactilia demum, à reliquis externis facultatibus, tum ipsa deindè communia objecta percipi possunt, sed non nisi obscuro quodam, vel singulari modo, nequealiter quam ut nihil insuper deprehendi queat. Exadverso, ubi notitiæ communes fine fensuum externorum ministerio applicantur, Canfa quidem, Media & Fines rerum in promptu esse possunt; sed omnino externa latebit forma, &c. quæ suprà retulimus; Unde Chimæræ etiam fingi plurimæ, ubi ineptus quidam discursus fimul adhibetur. Ita ubi fenfus externi vice fensuum internorum agunt, veri & falsi ratio in procincu esse potest, non utique boni & mali. Ex adverso ubi sensus interni absque

absque externis applicantur, voluptatis quidam vel doloris sensus in proclivi etse solet, sed reliqua fere delitescunt. Porro ubi sensus interni absque notitiarum communium subsidio & fulcimine applicantur, quod bonum & gratum quidem, vel malum & ingratum aliquatenus percipi potelt; an werum tamen vel apparens tantum sit bonum& gratum, vel malum & ingratum illud, non facilè neque fine ope notitiarum communium dijudicari po-Ex quibus igitur posthabitis vel inconsultis errores non leves sequuntur, dum improvide & præcipitanter objectis suis hærere solent sensus interni. Ex adverso ubi notitia communes vice sensum internorum adbibentur, cause quidem, media & fines rerum expediri possunt, sed internus rerum obstructur sensus, ipsaque Stoicorum asopla sequetur. Porrò (quod sepius accidit) ubi perperam complicantur facultates, quas sub titulis notitiarum communium, sensuum internorum, sensunm externorum, & discursus digessimus, & interni sensus cum discursu, loco notitiarum communium, aut externi sensus, vel vice versa adhibentur, vel quovisalio modo ab objectis suis, diversa, ab ea que à nobis proposita suit, methodo, distrahuntur, nova eaque magis distorta disformisque inde nascetur, errorum propago; Quorum descriptionem tamen ideo omisimus, quod ex prioribus facile erui possit; adeò ut sive dux sive plures ex his facultatibus quas in classes (uti suprà videre cst) retulimus, præpostero ordine usurpantur; eadem tamen errores detegendi ratio militaverit.

Haut explicatu interea facile est quanti errores ex hisce non satis animadversis oriantur. Quum enim antehac nemo, quod sciam, facultates humanas in classes proprias distribuerit, aut carum in objecta potesta-

G2

tem viresque explicaverit, aut justum ad earum conformationem, ordinem methodumque tradiderit, haut aliter fieri potuit, quam ut tumultuaria opera doctrinas suas posteris consignaverint minoris notæ Authores plurimi; perinde le habentes ac Emperici imperiti, qui ubi in horto publico, quô omnigenæ furgunt herbæ, quæ ad manum funt collegerint, illas indiscriminatim inde ægrotis exhibent priulquam vel utiles & salutiferas à venenatis sive ab ipsis surdis ignobilibusque herbis secreverint, in classes proprias, vel juxta cognatas aut dispares earum dotes repoluerint, vel secunda leges artis deindè probe paraverint, Ordine enim & Methodi prius advertere oportuit, quàm ut ad condendas vel affirmandas disciplinas idoneos & habiles semetipsos existimaverint, scriptores; adeò ut in alia causam haut comodè rejici possint frequentes authorum (qui summopere Classici habentur) arnhoy sau, dum omnibus aliis fere, nedu sibi ipsis crebrò contradicunt. Quod nunquam evenisset, si methodum Veritatis ex proba facultatum conformatione satis intellexissent. Verum enim ubique vero congruit, falso nec verum simpliciter nec falsum. At non solummodo ex facultatibus istis tribulibus sive non satis probè cum objectis suis conformatis, sive perperam inter se complicatis, hallucinationes oriuntur, sed ex illis præfertim quæ in classes istas vel tribus convocari nequeunt; Circa quas attamen fidem nostram obsecrant Authores, cujusmodi sunt facultates quædam quæ circa verisimilia & possibilia propriè versantur. Quum enim ea tantummodo in universum vera habentur, quorum causæ communes, necessariæ, æternæque sint, vel quæ nobis ipsis ex facultate aliqua attestante singulari quodam modo constiterint, sequetur ut ea omnia quibus ista haut satis competunt conditiones, inter verisimilia, vel possibilia,

bilia. (modò non fint omnino falsa) connumerentur: Cujus generis quidem plurima tum inter Scriptores celeberrimos jactantur, tum ex aliorum authoritate accipi folent, adeò ut ea omnia que ob defectum alicujus conditionis postulata ad veram objectorum conformationem, mutilas imperfedásque exhibent species, tum ea insuper quæ haut aliter quam ex aliorum traditione sive Scriptà, sive non Scriptà creduntur, hac in classe reponantur. Quoniam autem ab eo Verisimilis genere, quod ex aliorum authoritate circa præterita, vel Possibilis quod circa futura (& ad prophetiam, prædictionésque pertinet ) incipiendum propriè sit, haut opus est ut alia verisimilium (in præsens) genera tractemus. Ut satis igitur fuerit hic indicasse, quod ubi facultates nostræ quæ circa vera, communia, necessaria, aternáque versantur, vice illară qua circa verismilia vel possibilia, usurpantur, vel vice versa, maxima inde sequantur hallucinationes:Quod neque absonum videri debet illis qui attentiùs argumenta nostra speculantur. Quum enim ex vulgari sententia, propositio quavis aut vera aut salsa hucusque habita fuerit, Nos errore isto profligato, Lib. de Veritate docuimus propositiones qualdam esse tantummodo verisimiles, alias porrò possibiles, in æternum, respectu nostri, ita mansuras, quum neque prostiterint nobis olim, neque in aliquibus prostare possint unquam conditiones unde vel asseri, satis, vel repudiari queant. Quantumvis igitur istorum varii dentur gradus, adeò ut hoc magis ad verisimile, illud ad absurdum accedere videatur, quia tamen intra facultatum nostrarum tribulium ambitum proprie non cadunt verisimilia vel pos. sibilia ista, haut aliam propriè sortientur denominationem, quum neque inter vera, neque falsa (nisi ubi contradictio aliqua datur ) aptè collocari valeant. Ut con-

concedanus interea quod nobis verifimile tantum, Verum aliqua regione, vel seculis illis fuisse, qui facultates ad veritatum conformationem requisitas debitè Ubi tamen conditionum intermediaadhibuerint. rum veritas, & certitudo, vel quidem falsitas vel defectus, haut ullo satis affirmari potest argumento, Nos nihil heîc ultra facultates quasdam ad fidem & assensum, vel dubitationem, aut dissensum pronas porrigere possumus. Quum autem (uti suprà diximus ) ex transpositione facultatum iniqua, fœdissimi errores gignantur, nos eorum qui magis noxii existimari possunt adumbrationem hic quamdam dabimus, pleniorem hujus argumenti tractationem suo loco servantes. Nihil quovis faculo Antistitibus sive sacris, sive prophanis prius fuit, quam ut circa præterita mirandas qualdam populo ostentarent historias, quibus etiam prophetias circa futura non rarò adnectere solebant; Unde plurima in fidei, nonnulla etiam in rationis exercitationem proponebantur. Hic igitur ubi ratio pro fide sive sensuinterno, vel sides pro ratione illa, (quæ ex notitiis communibus & discursu præcipuè oritur) usurpata suit, gravissimi exitialesque nonnunquam sequebantur errores. Quæut clarius intelligantur, sciat lector fidei acceptionem vulgarem penes illos duplicem esse & su isse, adeò ut nonnunquam preteritis, nonnunquam etiam futuris ex illorum sententia responderit. Quæ porrò circa præterita fides dupliciter accipiebatur; Primò vel tanquam affensus, qui effectibus à causis suis necessario dependentibus præbetur, quo pacto à recta ratione non abludit. Quorum enim causæ sunt æternæ, æterna est Scientia. Secundo vel tanquam assensus historiis & narrationibus quibusdam adhibitus, quæ citra Scriptorum authoritatem, qui nobis ista demandarunt, non lciri

sciri neque credi possent; Aded ut omnis in illos re

ciderit Nota, five verum five falsum dixerint.

Fidei porrò acceptio vulgaris, circa futura dupliciter intelligi folent. Primo vel(uti supradiximus) affensus ille internus, qui ex causaru effectuumg; nexibus mutuis & confequentiis in fublunari hoc, et intercidente mundo oriri posse et debere præviderit sagax naturæ Indagator. Unde etiam fides, vel assensus circa æternum animæ statum suturámque Vitam, juxta summi Numinis providentiam notionumque communium Sapientiam, ita aptè suadetur, ut hujusmodi plurima rationi recte optimè

cohæreant et quadrent.

Secundo vel tanquam affensus sive fides quædam prophetiis, sive prædictionibus nonnullis adhibita; quarum authoritas tamen haut aliunde quam à traditione aliqua five scripta five non scripta manavit. Quæ enim tanquam ex revelatione divina derivata ostenduntur, nisi divinam utique et indubiá fidem secum invehant, exagitari posse non semel monuimus. Quum autem vel naturalis rerum à Deo Ordo, vel ipsa potestas, providentiáque divina quæ supra communem rerum Ordinem constitu. ta, vel hominum authoritas cumprimis suspiciantur, delectu Iudicioque uti opus est. Licet enim circa ea, quæ necessariò ex causis suis sequuntur, haut unquam vacillaverit mens humana, circa ea tamen quæ conditionibus plurimis obnoxia funt, dubitare licet, et modò in hanc, modò in illam propendere partem, prout magis vel minus verismile vel possibile objectum, de quo agitur, in seipso sucrit.

Quapropter ubi res, vel facultates aliquo modo tandem intervertuntur, et vel hoc objectum proillo, vel rationales facultates, pro iis quæ fidem affen sumque facitè præbent aut vice versa usurpantur, multis modis re-

feinditur

scinditur veritas. Quum enim scire sit per causas scire, temeraria suerit illa ratio, quæ de objectis sibi ipsi haut satis exploratis, nulloque indicio proprio cognitis, aliquid certi decreverit; tum sublesta ancepsque fuerit illa fides, quæ tota ab humana authoritate ducitur, adeò ut quæ sive præteritis sive futuris eventibus tribuitur eo nomine fides, haut ita firma fuerit ut aliquid indubii inde statui possit. Conditiones enim quum nobis defuerint unde aliorum asserettur veritas, hærere necessum est; Quod ne mirum videatur, intrepide dicimus, tantum abesse ut humana authoritas quidquam contra rationem rectam valeat, ut ipsa etiam authoritatis authoritas ex ratione petenda sit: Quin citra ejus subsidium neque aliquid certi satis circa revelata statui potest. Communes igitur hinc adhiberi debent notitiæ quæ ex usu funt, ubi de revelatis ipsis agitur. Tametsi enim Deŭ qui hanc dedit vitam, cum meliorem, tum pejorem dare posses ex revelatione tradatur, veritas tamen hujas propositionis à notitia communi utique stabilitur, veram enim esse ipsa Conscientia dicat; suas igitur ut hesc quoq; teneat partes recta ratio; Quam fucata interea dolo laque sit humana authoritas vix dici potest: ut enim fallere non voluisse detur, quis falli non potuisse asseverabit? præsertim cum hii qui sartam tectamque inde tuentur dignitatem, imponant aliis facile, quod in barbaris imperiis vel religionibus passim videre est, dum subditi illi, quorum intersuit ea omnia exequi, quæ docentur vel jubentur, neque mussitare, nedum aliorum placita in examen revocare audebant; Sed animum despondentes, sive piam, sive impiam, iis quæ publico promulgarentur edicto adhibere solebant fidem. Atque utinam hisce satis terminaretur finibus misera hominum fors, neque ipfa Mania Rabiesque accederet, sed quod dolen-

dolendum) adeò malè cum humano genere agitur, ut ob fides, vel commenta sua, que alterutrinque dériserit sapiens, adeò saviant mutuò digladienturque mortales, ut regiones integras devastare, hominésque superiorum suorum dictis audientes, cateraque bonos, neci dare satius ducant, quam ut non credant, que neque ipsi sanè credere possunt. Quarum calamitatum per totum ferè orbem graffantium, haut ullus sperari potest exitus, donec Verum à verisimili, à possibili vel à falsoin religione quavis distinguatur: ubi hæc enim ex communi ratione (particularis enim ad haresim ducit) & consensu publico disparantur, tum verum illud necessarium & æternum in quo folo elucet providentia divina universalis, constabit, tum reliqua facilius vel adjungi vel ferri vel dispungi possunt. Quod in remedium igitur errorum ex præposterà rationis & sidei usurpatione pro ponimus. Jam autem patet quod utcunque veræ in seipsis (etiam nobis invitis) fint æternæ communélo; rerű cautæ, & in causis suis effectus, sive Deum immortalem ejusque providentiam universalem, sive statas rerum vices specles, quæ tamen citra conditiones intermedias ad Veritatum conformationem postulatas exhiberi solent, vel quæ ab sola authoritate humana pendent, meritò ambigi posse; præsertim cum ardua quovis sæculo suerit veritatis investigatio, tum in errorem proclivis via, eoque magis, quod an probe sciverint, an vero abaliis serie bene longà acceperint Authores, quæ posteritati confignaverant, in incerto sit. Multum enim hîc interest, fides enim ut apud omnes sit, penes illos solos stabit Veritas qui res uti gestæ fuerunt ex aliqua facultate probè conformatâ noverint, adeò ut penes illos, sive veritas, sive salsitas steterit, penes te solummodo Fides; Amanuensium porro sides per tot sæcula haut suspicione vacat

cat five aliqua ex causa falsi, five falsarii fuerint : Ut forcunda hie dubitationum feges, unde haut facile fese extricaverir attentus rerum speculator. Ea enim fidei perpetua, per plurimas sive manus, sive ora traduci potest fides, ut dom hic nonnihil, ille aliquid amplius (pro variis hominum fensis sive affectious) immutat, illud ut referatur tandem specimen, quod haut suum unquam agnoverit author. Quia tamen inter ista, alia aliis sint magis verifimilia, vel possibilia, quinam delectus hoc in scrutinio habendus, suo loco, (cum bono Deo) docebimus. Satis fuerit in præsens indicasse rationem ubique præponi debere, sed tum maxime, ubi de verifimili vel possibili est quastio. Quando enim facultates nostræ tribules, explicari affatim pro earum latitudine nequeunt, ex vago quodam discursu notitiis communibus innifo, conjectanda est veritas, rationisque pomœria quatenus licet proferenda funt, adeò ut five de præteritis que fere posteritati ab Authoritate humana confignata fuerint, five de futuris, quæ ex Haruspiciis aut vatis alicujus prædictione evenire possent, sermo fit, rationem ubique præmittendam effe congrumm existima. ri possit; Qui enim rationem sidei cususcunque reddere nequeunt, haut satismea sententia sapere videntur. Neque obstat, quod angusta admodum isto pacto sit sides; Haut unquam enim in documentum cedere potest, quod extra rationis confinia & jus ponitur. Supra rationem igitur ut quædam tanquam probabilia, neque aliter credi possint; Nihil præter rationem, aut saltem citra illam, sanè credi potest, Quum quod præter rationem, Verum ut reipsa esse possit, (quod tamen dictu difficile ) verum tamen respectu nostri haut unquam fuerit, utpote quod nullo facultatum indicio constet. Paulo aliter, circa futurum statum se res habet

bet, licet enim, uti in præteritis contingentibus, hant alia justa sidei sit causa, quam quæ à resta ratione deducitur, quia tamen in sempiternis, sides ratione pollentior est, samiliam ducit, adeò ut ratio sidei inde samulari & subservire cogatur, utpote quæ plurium sit composi quæ nulla ratio pertingit; Futuram enim animæ sælicitatem anticipat prensatque quodammodo resta sirmáque in Deo sides, præteritum animæ statum, ut nulla ratio

fidefve affequatur.

Attamen, non solummodo cum ratione illà rectà, qua ex notitiis communibus & discursu pracipue oritur, sides sive circa praterita sive circa futura sele connectit & complicat; sed etiam (notitiis communibus & discursu sere posthabitis) cum facultatibus sive tensibus internis. Quum enim collega quodammodo congeneresque sint, sides & sensus interni, facile sociali junguntur sandere, eoque magis quod in eundem scopum ut plurimum colliment; unde tamen turpissimi errores scaturiunt, ita ut ex semi, vel sesquisalsa religionis cultu glorientur superstitios & gratia in corde operantem, solamenque internum etiam abnuente numine semet ipso sentire passim pradicent; Cujus remediu ex notitiis communibus & discursu rite adhibitis petendum est.

Porrò ubi fides cum discursu solo complicatur, ratiocinationes ineptæ sequuntur & controversiæ miræ excitantur, quas nulla satis diremerit ætas; adeò ut nisi notitiæ communes in subsidium advocentur, de interna
pace desperandum sit, quum nullo alio Criterio idoneo
eximantur, quæ circa sidem istam oriuntur, dubia. Hæ
autem sunt præcipuè errorum circa sidem causæ, neque
enim cum sensibus externis commune aliquod obtinet
sides, niss ubi præstigiæ oculis vel auribus obversantur, quibus medicina igitur ex reliquis facultatibus rite

H 2 confor-

conformatis facienda est, si tamen sidem quamcunque, reliquis facultatibus omissis, cum side, uti umbram cum umbra committi & complicari posse contenderit quispiam, næ illic tanta caligo inducetur, ut vix ulla satis discuti possit rationis luce. Ultimò sequi debuit facultatum nostrarum tribulium cum salso (sub verisimilis vel possibilis specie forsan adumbrato) complicatio & nexus. Cujus etia Symptomata eo graviora magisque horrenda existimari possunt, quòd à veritate longiùs distet salsum quàm verisimile vel possibile quodvis; quia tamen ex prioribus ista investigari possint, haut opus est ut plura subjungamus. Hæc autem de facultatum Analogarum applicatione debità (utpote quæ ad veritatem adipiscendam erroresque devitandos maximi sit momenti) dista sunto.

Superest ut exemplum subjiciamus, unde conditionum nostrarum intermediarum usus & certitudo addiscatur & constet. Detur Polyedron Adamanta prope compitum inopinanter à viatore disjectum susse. Veritas rei hic sit. 1. Quod intra nostram steterit Analogiam; (neque enim inter ea quæ supra vel infra facultatum nostrarum potestatem, recenseri potest Adamas.)

2. Quod Justam demum habuerit magnitudinem, vix enim adamantis scobem aut minimas partes ab aliis quibusdam distinxeris.

3. Quod disferentiam habuerit signatam, ita enim à Topasio, Crystallo alissque pellucidis lapillis disparatur.

4. Quod alieni facultati fuerit cognatum, ita enim visui & tactui, præ reliquis sensibus exponitur.

Veritas Apparentia, sit species illa qua, 1. Ex debità distantià emanat; neque enim intervallum justo majus esse oportet, vel quidem minus, (quum quod nimis admovetur obstruat visum.) 2. Ex medio debito (neque

enim

enim nocu, caligine aut ipso crepusculo satis visitur Adamas.) 3. Ex mora debita (haut enim ex sunda jactu satis videris.) 4. Ex Situ commodo (neq; enim ex quavis positione, Adamanta à reliquis Diaphanis lapillis dignoveris.

Veritas Conceptus sit, I. speciei illius susceptio in Organu integrum (neque enim difrupto & distorto constabit) Veritas.) 2. Quod nulla pravà qualitate fuerit imbutum ( neque enimubi impuri sunt aqueus Crystallinus & vitreus humor, munus fuum obeunt visorii spiritus, aut fine temperie debita juvat Tactus, quum ex frigore obtorpeat, nimio calore resolvatur.) 3. Quod facultas que se sentire sentit applicetur, neque enim ista si vacillaverit, aut alibi intenta fuerit, proficient facu'tates reliquæ. 4. Quod facultas Analoga tandem adbibita fuerit, neque enim sufficit, quod attentus sit animus, nisi debitæ facultates applicentur, quas hic subvifu & tactu reducimus. Haut enim Olfactus, gustus, vel auditus, qualitates adamantis deprehendere queunt. Ex his igitur Canones tum incomplexarum veritatum confici possunt, tum methodus ad simplices errores, vel defectus, investigandos; verus quippe Adamas suerit, etiam nobis insciis & invitis, ut inde igitur veritas rei stabiliri possit; sed in iis quæ ad speciei emanationem postulantur, sive defectus sive hallucinationis cause dari possunt. Quapropter ex nimis magna distantia haut percipietur omaino objectum, ex ea quæ justo paulò major fuerit, percipietur quidem, sed indistincte, adeò ut illic ignorantiæ, hic hallucinationis anfa subsit. 2. Ex Medio indebito (putà saxo vel cespite) obstructa erit species, ex Medio impuro aut opaco (putà caligine aut diaphano colorato interposito) falsa erit & refracea; Adeò ut illic ignorantiæ, hic hallucinationis anfa subsit. 2. Ex mora indebita, putà transcursu velociffimo H 2

lociffimo, haut fatis afficietur Senforium, adeò ut hic ignorantico anfa libbit, non ita Erroris. Ex fitn indebito haut influxerint radii illi qui Adamantis à Topasio aut Crystallo differentiam consignaverint, adeò ut hic ballucinationis præsertim ansa subsit. mum ad conceptum ventum fueric. 1. Si Organim non sit integrum, hærebit aut intercipietur Becies, adeò ut ignorantia hic ansa detur. 2. Si prava qualitate, (ut ex tellis restagnatione in Ideritio morbo) imbutum suerit organum, flavus & tanquam Hyacinthi Ideam referens videbitur Adamas; sin suffusione tinctum (ut in isoroda pan morbo ) tanquam rubinus coloratum erit, adeò ut hic ballucinationis præsertimansa subsit. cultas que se sentire sentit feriatur, aut alibi agit, frustra admotum erit sensorium, aut ipsæ ex usu erunt facultates, adeò ut hic ignorantice potissimum ansa subsit. 4. Si facultas Analoga minime adhibita fuerit, incassum animo prælens fueris, reliquæque accesserint conditiones, quum nulla extra pomœria sua efficax aut utilis sit facultassadeò ut ignorantia hic potissimum ansa subsit. Hisce modis omnibus igitur, frustari aut eludi sensum contingir, nisi intellectus communibus suis notitiis instructus, eas suppetias tulerit, ut veritate rei apparentia & conceptus inter se conciliatà, totum cum partibus una constet. Quo pacto interea ex defestibus ignorantiam, ex hallucinationibus errores sequi necessum sit, non obscure ex doctrina nostra liquet; Quod tamen alia lege haut ita explicatu facile; Hiisce præcipuè circa sensuum externorum conformationem cum objecto simplici explanatis, superest ut ea exponamus quæ ex notitiis communibus cum sensibus externis, & discursu complicatis adjici valeant; Ast notitia communis cum discursu solo, lapidem efle Adamanta illum docebit, quia eodem modo ac lapis afficit

afficit facultates nostras; cum sensu interno connexa, ceu gemma vel lapide pretiofa judicabit, tum quod aspectui gratissimos radios vibret sensus, internos afficiat, tu quod omnia alia Diaphana corpora ferè sint tenuia aut ea faltem quæ ex malleo facile commingantur; Adamas autem ex differentiis suie effentialibus quidditativis ex quibus pellucidus una, tom frimme durus, & haut vulgaris notæ prorfus lapis est, tanquam genuna eo nomine magni æstimatur coque magis quod univerfus ferè orbis in eam opinione concedere videatur. Certiffima ista adamantis prædicara, ubi stabiliumtur ad Zetevica nostra deveniendum eft, & ultra supradicta, que in Quest. An & quid statuuntur, ea quæ quæstionibus, Quale, Quantum, ad quid, quomodo, &c. ex facultaribus Analogis expendenda funt, (prout amplies illic videre est) & gemme qualitas, quantitas, relationes, modus, canfa, finis,locus O tempus indaganda sunt. Quia tamen pauca ista ratione addiscere solus possit viator, ex Authorum celeberrimorum scriptis, Adamantis natura, quatenus licet, eruenda est; Ex quibus tamen, ne tibi fucus siat, summa cautela utendum est: Huic enim propositioni quæ vera fuerit, adjectionm, (uti vocant) adjungi potest, quod dubiam, aliud porro, quod omninò falsam reddiderit sententiam. Quapropter singulatim disparanda sunt verba, atque ita, ut prædicatum quodvis (mediante verbo est ) feorsim constet; Ut primò igitut ex methodo nostra queras, An veritas simplicis cujulvis propositionis, rece statuatur ( quo in scrutinio egregiè opitulatur distinctio nostra, in veritatem rei, apparentia, conceptus, & intellectus dispartita) adeoque an quod prædicatur intra nostram fitum sit analogiam, an ob magnitudinem nostrum exuperet captum, vel ob parvitatem delitescat, an differentiam habeat aliquam signantem, an alieni demum faculfacultati sit cognatum, primò disquirendum est. Deinde in Veritatis Apparentiæ explicatione, an medio debito usus suerit author, eamque deinde verborum Syntaxim adhibuerit, ut nibil æquivocum obtruderetur. 2. An mor a debita usus suerit, ita ut haut nimis festinaverit,

aut scitu necessaria ad probationem omiserit.

3. An distantiam debitam servaverit, ita ut termini rerum sive verborum distinguantur apte; An situ debito verba sua ita composuerit, & coagmentaverit, ut ordo in partibus facile deprehendi possit, excutiendum eft. Cateium, in veritate conceptus, an Organa Authoris fuerint integra, an ulla pravà qualitate imbu. ta, an animus vacillaverit, an facultas Analoga tande applicata fuerit, adeò in incerto est, ut anceps hîc omnino sit judiciu. Quapropter etiam ex rebus ipsis quatenus licet potissima aucupanda est fides, ea lege tame, ut ubi alii percelebres in eandé sententia convenerint Authores, id quod statuitur magis verisimile; ubi ab ea discesserint, id minus probabile habendum sit. Multa igitur celeberrimis condonanda sunt authoribus, præsertim ubi eodem tenore simplicem aliquam adstruunt propositionem, ut haut nescius tamen sis, veritatem conceptus ita in lubrico elle, ut ex supposito falso, in multiplicem errorem proclivis sit via. Ultimò advertendum est, an ex propria, an ex aliorum Authoritate suam stabiliverit propositionem quispiam. Plurimum enim interest inter ea quæ scire vel quæ credere saltem potuit Author. Quæ ut clariora in allato supra exemplo fiant, propositio hæc fumatur, Adamas Indicus est optimus, quæ proculdubio vera est, Nullus enim qui in Europa, Asia, vel Africa invenitur, durior, nitidior aut qui gratiores vibret radios ostendi potest, adeò ut differentias gemmam consignantes, Indicus eminentissimo gradu ostendat Adamas, veri-

tatem

tem hujus si demum petieris respondendum est, ex notitia communi; Elamnia nempe suo in genere sperfectiora baberi debent qua ex differentiis suis essentialibus constitutivis ita signantur, ut præ reliquis magis luculenter & eximie existant & conftent. Circa locum proximum quo invenitur, inter authores disceptatur, alii quippe in metallorum fodinis, alii sub terra quadam nigricante, ita tamen ut supernas infernati præstare credatur, reperiri contendunt. Hîc igitur in quælt. Ubi versari Authores cogita. Quapropter etiam in memoriam revocandæ sunt facultates in quæstione ista respondentes juxta methodum in Zeteticis nostris traditam. Quum autem externus sensus hic comprimis ex usu sit, disquirendum est, quatenus licet, an Author ipse Adamantes ex utrovis loco eruerit, an ita erutos fuisse ab aliis solummodo acceperit; hoc quippe interest, ut quæ ab aliorum Authoritate pendent respectu nostri, non nisi verisimilia, uti altera ex parte, quæ ex facultate aliqua tum Authori tum nobis ipsis attestante constiterint, Vera omnino fuerint. Dicunt porro Neoterici Adamanta nucis avellanæ magnitudinem non exuperare, quum tamen securim inde factam fuisse affirmet Poeta vetus. Hic igitur in Quæst. Quantum versari Authores cogita, quo in argumento idcirco Zetetica nostra uti supra consulenda, eáque porro que nuper adduximus advertenda sunt, ut quid verum, quid verisimile, isto modo statuatur. Sed non minus circa dotes Adamantis disceptatur. Veteres enim Authores infragilem esse contendunt, sed Neoterici experientia edocti, etiam pistillo ferreo atteri posse asseverant. Hic igitur ut methodum nostram in animo infigas, Authorem in quast. Quid ad Quid, quæ relationes objecti exquirit, versari cogita. Quum autem durities inter differentias essentiales quid-

quidditativas Adamantis recenfeatur, videndum, an in relatione ad malleum(in quæft. ad quid) ita refiftat Adamas ut frangi nequeat, hic igitur facultates hiis in quæftionibus respondentes, primo consulenda sunt, ut experientia tandem adhibeatur, ubi veritasdigna exploratu videbitur. Veteres porrò magnetis vim attractricem ab Adamante adimi scribunt, sed neotericorum experientia hisce posterioribus sæculis reclamat; Quum enim ex notitiarum communium doctrina, Causa id omne sit, quo posite ponitur effectus, & sublato tollitur, haut illis compertum est, posito Adamante, vim magneticam lapidis illius mirandi tolli, aut eo ablato recipi : Quin etiam docent Neoterici, vim quandam Adamanti calefacto inesse ad paleas attrahendas, ut fateantur tamen ex igne vehementiori diutule objecto, splendorem ejusamitti, quod antiquorum sententiis ita adversatur, ut Adamanta nulla arte incalescere posse scripserint, quum revera tamen ignibus cedat & in calcem tandem redigi possit. Veteres insuper scribunt Adamantis scobem potu propinatam interficere, quod falsum tamen esse Neotericus magni nominis Author testatur, Innoxiè enim à quodam sumptum fuisse affeverat. Cujus Veritas igitur ab experientia (ubi citra periculum fieri licuerit ) defumenda est, Alia tandem circa Adamanta utrinque jactantur, quibus immorari haut necesse est, quum haut ita Adamantis historiam contexere, ac methodum nostram libro de veritate traditam, illustrare propositum sit. Quod etiam haut magni negotii esse videbitur, ubi authorum sententiæ ad simplicissimas propositiones (mediante verboest) reducuntur, & unaquaque seorsim ex facultate sua, aut facultatibus suis Analogis. Neque te turbet, quod negative quædam propositiones in authoribus reperiantur, ad affirmativas enim

enim (mediante verbo est) uti suprà reduci possunt, idem enim sonat, Adamas non est vilis pretii lapis, & Adamas est genema vel lapis pretiosus. Ex quibus liquet propositiones istas, Adamas est lapis, & lapis ille pratertim Indicus (Genera Adamantis enim sex noscuntur) est pretiosus, extra omnis dubii aleam positas esse, reliquas sere controverti, neque aliter satis idonee, quam ex experientia sensum externorum on notitiarum communium ope sussulta, asseri posse, ut hac igitur tan quam prima veritatum rudimenta habenda sint. Siquid interea circa Adamantis Historiam hesc desit, id omne ea methodo in Zeteticis nostris tradita supplendum est.

De Objectis sensuum externorum quæ Communia vo-

Conditionibus jam explicatis, quæ ad veritatum incomplexarum conformationem postulantur, Erroribusque detectis quæ ex earum defectu aut depravatione oriuntur, superest, ut ea quæ à Scholis communia ob-

jesta vocantur, expendamus.

Quem in censum, quidam, Motum, quietem, numerum, siguram, & Magnitudinem reserunt; Alii supradictis, Distantiam, Locum, Situm, Continuitatem, discretionem, asperitatem, lævitatem, eminentiam, & prosunditatem, æqualitatem on inæqualitatem addunt. Quibus etiam Diaphanitatem Opacitatem annectit magni nominis author: Non nemo etiam similitudinem on dissimilitudinem adjecit, quod tamen ab egregio authore reprobatum, qui novam omnino afferens sententiam, similitudinem & dissimilitudinem quamcunque, media quidam via, inter communia on propria objecta collocat.

2 Czterum,

Cæterûm, nos aliam prorsus methodum instituentes, ca omnia communia objecta vocamus, quorum species ex differentia aliqua quidditativa emanantes, perplura uno sensoria transeunt, vel transire possunt; veluti propria, quæ per unum solum ; Neque igitur Diaphanitas vel opacitas vel (si nobiscum sentis) medium illud quod diaphanitas vel opacitas utrinque tanquam ejus gradus obsident ) Commune objectum vocari potest, quia visus sensorium solummodo permeat; Neque similitudo vel dissimilitudo illa quæ inter concordem statum objecti, de quo quæstio, versatur, (eoque nomine ab eôdem & contrario distinguitur ) Commune objectum recte statuitur. Licet enim ejus ratio ex speciebus omne sensorium afficientibus) exagitari possit; Quia tamen quod simile vel dissimile haut ita in quast. Quid, ac ad Quid respondet (uti quod semper respectu alterius dicatur) haut hac in classe recet reponitur. Quum ea tantummodo, (uti nuper diximus) objecta communia appellari possint, que in quest. Quid respondentia, & plura uno sensoria permeantia, propriam speciem inurunt. Quapropter etiam aqualitas O inaqualitas, (utpotè que respectu alterius semper dicantur) hanc in classem haut ita idonce referri possunt.

Motus.

A Ttamen Motus in quæst. Quid ex differentia sua essentiali signatus, & plura uno sensoria pervadens, Commune objectum recte dicitur. Licet enim ex visu solo, uti in phanomenis quibusdam, extactu solo, uti in pulsibus quibusdam, ex anditu solo, uti in rotarum noctu vertentium stridore, Motus percipiatur: Quia tamen isto modo, tum plura successive sensoria afficiuntur, tum quia ex visu, & tactu & ipso anditu alternatim complicatis, quædam Motus genera

ex iisdem sensoriis simul ferè deprehendi queant; Idcirco, & quia propriam speciem invehit Motus, à colore, sono, gustu, odoratu, & tactu plane diversam, Commune objectum habendum est. Cujus postrema tamen ratio non sine ope discursus ex quastione Ubi, quando & quantum proprie delumitur. Neque enim aliter motum folis, vel etiam umbre ejus astimare licet, Ut quies igitur ex motus cessatione omnimoda, post interjectum aliquod tempus, tandem percipiatur. Plurima enim tacitè moveri, quorum gradus tum juxta quantitatem, tum qualitatem nos latent, experientia docet. Quum enim tempus sit mensura motus, tot instantia ex molis hujus rotatæ vertigine citatissima, in quavis actione prætereunt, ut eorum calculus subduci nequeat.

ITa Numerus differentia sua quidditativa gaudens & discursui in quast. Quoto Quantum respondens aliquando per solam visus portam, (ut in astrorum supputatione) aliquando per portas vijus & tactus, (ut in calculis) aliquando per auditus portam (ut in harmonicis sonis) præcipue transiens deprehenditur, reliquis frustra tentatis introitibus.

Ta Figura Characterismo sive differentià sua cusa, & discuriui in quæst. Quomodo Quantum respondens, aliquando per portam visus solius veluti in remotioribus) aliquando per portas visus & tactus (uti in pro pinquioribus) una percipitur.

Ta Magnitudo differentia sua quidditativa infignita, Magnitudo. 1 & discursui in quæst. Quantum respondens, nonnunquani per portam visus infertur, aliquando per portam tacins; Quin & per ipsius auditus portam; in quibuf-

Numerus.

Figura.

Distantia.

dam sonis quodammodo exploratur.

Ta Distantia ex disserentia sua quidditativa eminens, & discursui in quast. Quantum Ubi respondens, nonnunquam per solam portam visus, nonnunquam successiva prætentationis ministerio, per portam tactus colligitur, ut nonnihil etiam ex auditu conjiciatur.

Locus.

Ta Locus differentia sua quidditativa conspicuus, & discursui in quæst. Ubi respondens, nonnunquam per visus portam è longinquo, nonnunquam per tactus portam proximè deprehenditur.

Situs.

Ta Situs ex disterentia sua quidditativa à loco distincta, & discursui in quæst. Quomodo Ubi respondens, nonnunquam (uti locus) per solam visus portam, aliquando etiam per tactum dignoscitur; Quatenus Ordo etiam verborum & sonorum harmonicorum advertitur, Situs per portam anditus intrat.

Continuitas.

Ta Continuitas magnitudini affinis sed differentia sua quidditativa, (quatenus Discretioni non parvitati opponitur) gaudens, & discursui in quast. Quanto quantum respondens, aliquando per solam visus portam, sed magis apposite per tacius portam & nonnunquam etiam per portam auditus deprehenditur.

Discretio.

Ta Discretio numero affinis sed disserentia sua quidditativa (quatenus continuitati non magnitudini opponitur) gaudens, & in quæst. Quoto Quantum & Ubi respondens, nonnunquam per solam visus portam aliquando per portam tactus & ipsius auditus, nec minus idonce deprehenditur.

Asperitas

# Afperitas, Levitas, Eminentia, Profunditas.

ITa Asperitos & Lævitas, Eminentia & Profunditas, disferentiis suis quidditativis gaudentes, figura tamen cognatæ & seorsim sensui subjectæ, haut, ex aliis portis, quam quæ figura patent, Sibi aditum comparant. Communium autemobjectorum ea conditio est, ut alia aliis citius vel tardius conformentur.

Ita Magnitudo ante figuram, Locus ante situm, &c. U-bique deprehenditur. Quum enim id quod Commune in universum est, tum secundum formam, tum secundum genus, Proprio sit prius, id cumprimis commune suerit, quod tum deprocul maxime tum per diversa sensoria sese ingerit, tum quod ex quastionibus plurimis (prout in Zeteticis nostris videre est) exagitatum, magis suo genere constat; Quod igitur in objecti cujus insultu primo percipitur, Commune quiddam existimandum est, quum quod proprium (non niss mora adhibita) sensibus reliquis, sed pracipue externis, innotescat; qui ab internis tamen sapenumero pracipiuntur, dum boni vel mali Ominis indicia quadam recondita, ante objecti appulsum in quibusdam prasentiuntur.

Hisse autem ex aditibus, omnino ea quæ Communia objecta à Scholis vocantur, in animæ domicilium immigrant; Quorum unumquodque etiam à facultate sua Analogà percipitur, quum & diversum sensum inducat; & diversum aliquid circa media ad e jus conformationem postulet. Licet enim eorum ratio suprema, ex supradictis quæstionibus optime petatur, haut ullum datur tamen objectum Commune quod non seorsim in seiplo constet. Quapropter Motus vel Quies, ubi Numerus, figura

figura, Magnitudo, &c. non satis advertitur, & Numerus (Arithmeticus præsertim) sine Motu, figura, Magnitudine, &c. modo quodam abstracto deprehendi solet.

Ita Figura sine Motu, Numero & exacta terminorum magnitudinis disquisitione, & magnitudo etiam sine figura, deprehendisolet.

Ita Distantia, sine motu, numero, figura, magnitudine, Oc. Et motus, numerus, figura, magnitudo, Oc. vicis-

sim sine Distantia colligi solent.

Ita Locus sine reliquis; hacetiam fine loco considerari folent. Situs etiam pari modo sese prorsus habet, ut pluribus non sit opus. Continuit si sine reliquis, & ipla etiam Magnitudine (quatenus enim continuum non magnum considerari potest objectum ) Illa etiam sine continuitate deprehendi possunt. Pari lege, Discretio fine reliquis & iplo etiam Numero (quatenus enim difcretum non tanquam Numeri Pars considerari potest objedum ) Il'a etiam sine discretione deprehendi possunt. Asperitas porrò sine reliquis, & ipsa etiam figura (quatenus asperum enim, non quatenus figuratum sentiri potest objectum) Illa etiam sine Asperitate deprehendi possunt; quod utique de Lavitate statuendum est. Quod ad similitudiné vel dissimilitudiné spectat, quia ex aliis & aliis elicitur, ejus ratio haut per le obtinet, adeoque nulli facultati peculiari propriè & per le competit. Neque enim circa similitudines vel dissimilitudines, sed communes vel particulares rerum existentias, juxta diverfam qua erga nos constituuntur habitudinem, facultates nostræ versantur; Ut similitudinis igitur & dissimilitudinis ratio, mediante vi quadam animæ particulari intus delcribatur, quæ tamen haut aliter quam sub genere Verisimilium apte reponitur. Ladem enim effe (& non fimilia

fimilia tantum) que eodem plane modo afficiunt facultates nostras, non semel monuimus. Quantumvis igitur fine reliquis, similitudinis vel dissimilitudinis ratio quodammodo investigari possit, haut tamen Commune objectum rite statuitur. De aqualitate & inaqualitate secus sentiendum est. Quantumvis enim ad aliud ita dicantur ut inter Relationes reales in quaft. Ad Quid numerari possint, eaque ex causa haut extra facultatum Veritati inservientium pomœria existant, quia tamen in quæst. Quid haut propriè & per se respondent, eapropter inter objecta communia ex definitione nostra supra allata, haut apte collocantur. Quatenus vi tamen animæ particulari gaudent, quæ tanquam Analoga statui queat, longe superiorem illa quæ circa similitudinem & dissimilitudinem versatur, conditionem sortitur, ex illa enim non nisi Verisimilia, ex hâc etiam vera elici possunt; quorum rationes postremæ ex quæst. Quantum ad Quid, desumi possunt. Licet igitur Æqualitas vel Inaqualitas sine reliquis quodammodo sed satis improprie æstimari possie, haut tamen Commune objectum fuerit. De Diaphanitate & Opacitate, quum fuprà nostram sententiam attulerimus, non est opus ut plura heîc inferamus. Ex quibus liquet, quod quum supradica Communia objecta in quæst. Quid proprie & per se respondeant, & diversa porro media sive leges conformationum postulent, (quas ex experientia tamen, quam prolixo verborum apparatu, citius addisce. ret quispiam ) facultatibus utique diversis analoga esse censendum est. Si enim ab unica aliqua facultate perciperentur, haut diversum sensum inducerent, aut diversum aliquid circa Gradum conditionum, aut modum, ad eorum conformationem adhibendarum, postularent, Hæc igitur manifesta sunt: it tool ila nimeral he gapeup

K

Ne

Ne tamen contrariis supra enumeratis, isto modo contrarias facultates tribui putaverit quispiam, sciat lector, non Motui & Quieti diversas respondere facultates, sed unam aliquam intercedere quæ statui intermedio est Analoga; Gradus enim quoldam motus (nisi post bene longum tempus) fere imperceptibiles dari posse in iis qui quiescere videntur, supra monuimus. In motu enim citato dari non dubitaverit ullus. Ita haut diversæ sacultates Continuitati & discretioni, sed aliqua una statui Intermedio respondent. Continua enim plurima videri possunt, quæ tamen quum Contigua solummodo fuerint, revera hiant; ut in occultis parietum rimis, arenæ & calcis commissuris & plurimis aliis, quæ derepente ex fitu decidunt, vel desiliunt, observare licet. Ex sensu enim externo, nedum ipso Cornelii Dribbel perspicillo hujusmodi plurima haut satis percipiuntur.

Ita inter Afperitatem & Lavitatem status quidam medius interponitur, unde eorum gradus æstimantur; Lavia enim & Plana, sensui externo videri possunt, qua tamen ex Norma adhibita, haut ita revera luerint. Inter aqualia tamen & inaqualia, vel similia & dissimilia, utpote quæ in quæst. Ad Quid relpondent, haut aliquid medium rite statui potest, quum respectu ad aliud quiddam habito, semper dicantur. Sed quia ad plurima alia in vocabulariis tradita protenditur regula hac, nos Veritatis hujus Canonem paucis dabimus. Quecunque medià quadam vià, inter duo contraria, sita, in quest. Onid (ex methodo in Zeteticis exhibita) pradicantur, et inde porrò in quæstione, Quale, Quantum, Ad quid, Quomodo, ce. reipondent, ea omnia alicui nova facultati funt Analoga, quod & iple fen us diversi as docet. Aliter enim atque aliter seipsiam affici, ex unaquaque differentia quidditativa solenni ( ur ita dicam )

nemo

nemo non sentire potest; Que omnia clarius liquebunt, ubi ad internos fenfus ventum fuerit; Neque enim eodem modo afficiuntur facultates interna ex Motu naturali & Congruo, ac Incongruo & turbido. (Et ne à vulgari loquendi modo deflectam) Ex quiete naturali, ac illa quæ præter naturam, vel ex Numero proportionato aut harmonico, ac ex proportione carente, et incondito, vel ex Magnitudine justà, ac enormi, vel ex sigura concinna, & pulchra, ac indecora; vel ex diftantia objecto propria, acimpropria, vel ex loco commodo, ac inopportuno, vel ex situ ordinato, ac præpostero, vel ex Continuitate seu discretione apta, ac inepta, vel ex Asperitate seu Levitate debita, ac indebita; Ubi observare licet, tum plures ex facultatibus internis quam externis elici fensus, tum luculentius conformari. Qua enim vix ulla satis differentia, externis consignantur senfibus, sensus internos diverto afficiunt modo, & heic plus minus Pulchra, Grata, Bona, &c. illic Turpia, ingrata, vel Mala judicantur. Quarum ad explicationem tametsi idonea prorsus desint Vocabula, satis tamen suerit, si ad examen sensum externorum perducta, quæ hele attulimus, methodum nostram astruant; Neque enim hîc ad Authorum, sed facultatum ipsarum ritè conformatarum testimonium provocamus. Denique advertendum est, circa ea quæ sunt Naturænon Artis propriè versari doctrina nostra. Licet enim Circulus, Trapezin, Rhombus, &c. diverso modo afficient tum externas, tum internas facultates; Adeog; tum ipsa forma externa, tum interna relatione, diverso sese habeant modo, unde etiam hæc elegantior, illa invenustior existimari possit: Quia tamen quod Externum est suo figura in quæst. Quomodo Quantum reduci potest. Sed quod internum haut ita explicatu facile, juxta facultatum differenti-

as, haut opus est ut nova heic confingantur vocabula. Ultimo adnotare placuit, circa hæc omnia notitias quafdam communes in foro interno describi: Adeò ut non solum circa differentias nostras quidditativas solennes, facultates externa & interna, sed ipsa etiam notitia communes versentur. Neque enim alia lege controversia quæ ex istorum discussione oriuntur, dirimi possunt. Qua tamen fint illa communes notitie, haut ite in expedito sunt, ut eas facile enumeraverit quispiam; Tum ob id præsertim, quod verba inter Philosophos vulgata restituere, & in novum sensum pertrahere sine multiplici admodum definitione & distinctione sit impossibile. Satis igitur fuerit tum in unoquoque homine extare, tum in nobis coli posse notitias illas, ubi eadem sub iifdem conditionibus obversantur objecta. Quicquid enim neque ad externos neque ad internos sensus apte revocari potest, vel quæsitum aliquid est ex discursu in Zeteticis nostris, vel ex notitia aliqua communi affirmatum est & statutum, Nisi ubi aliquid vel tanquam Verisimile aut possibile tantum dimittitur, aut tanquam falsum rejicitur & exploditur, de quibus plura (Deo juvante ) ubi de notitiis Communibus erit sermo. pereft, ut fallacias quasdam iis quæ Communia objecta vocantur obtingentes explicemus. Licet enim earum Elenchus ex superioribus peti possit, quia tamen haut ita vulgaris notæ sunt fallaciæ istæ, ut hese detegerentur, operæpretium duximus.

### Motus.

A Motu incipiemus, qui ita accipi solet ut nonnunquam tanquam loci, nonnunquam tanquam qualitatis mutatio intelligatur. Quapropter hujus ratio

ex quæst. Ubi & Quando, Illius ex quæstione Quale O Quantum præsertim desumitur; Fit ita, ut Motus ad Locum ex visu & tactu præcipue ( parum enim sine discursu alicubi juvat auditus. Motus in qualitate ubi extra nos ) ex signis quibusdam diagnosticis, vel observatione accurata, intra nos, tum ex eadem methodo, tum ex fensu interno æstimatur. Motus autem ad Locum genera varia enumerantur. Aliud enim est Latio sive recta sive obliqua, sive sursum, sive deorsum tendens; Aliud Circinatio, quà res circa centrum fuum moventur; Aliud Gyratio, qua res eodem consistens loco, circa polos vel cardines suos vertitur; Aliud Volutatio quæ ex Cyratione & latione simul conficitur, uti in globo vel saxo rotundo per declive ruente, videre est. Aliud ex Gyratione & Circinatione simul oriens, ut in planetis quibusdam. Alind ex Agitatione ut in conchyliis & Limacibus, quæ ex repetitis quibusdam motibus, sele quaquaversus intra testas suas cient. Aliud ex trepidatione dum in le recurrunt spiritus. Aliud ex Exultatione, dum extra statum proprium prosiliunt. Aliud ex quodam fpirituum Motu vicissim eunte & redeunte, ut in Dubitatione. Aliud tandem ex horum pluribus compositum, cujusmodi quidam Incessus, Digressus, Cursus, Saltatio, Casus, Natatio, Reptatio, Volatus somniantium, delirorum, amentium impulsus haberi poffunt. Dupliciter autem Motus ad Locum considerari solet, scilicet ex oculi vel objecti mutatione, Quod ex objecti motu desumitur judicium, certius est; Partes enim successivæ Motus ex principio aliquo fixo, satis fæliciter astimantur, quod ex oculi Motu haut evenit. Licet enim ad objecti motum moveantur oculi, vel ipsi jugati oculorum axes, ut in praterlabente amne, vel nube circumlatà; Termini motus tamen isto pacto haut

aliter quam ex proportione illa, quæ inter oculi Motum, amnisque vel nubis lationem intercedit, conjici possunt, quod uti difficillimum, ita multam fallaciæcausam præbet, cum Motus gradus non nisi ex comparatione vicini corporis quielcentis satis percipiantur. Neque porro ex Situs objecti mutatione perpetua, satis colliguntur gradus, ex quidus Motus fit; Alius enim & alius sæpe obvertitur situs. Et tametsi idem conspiceretur semper latus, nihil certi statui posset, Quum è longinquo prespectus, vel, fugiat visum situs, vel, obscuretur; Manente tamen, ex loco mutato, Indicatione; Distantia tamen ad motum dijudicandum confert, uti ipsa figura; quo propiora enim objecta mota, eo majora, quo remotiora eo minora visuntur; Unde etiam Velocitas aut Tarditas Motus conjici solet. Quadam tandem post interjectum aliquod tempus, mota esse deprehendimus, quorum motus nos latet, quum momenta motus eo in recessu sint posita, ut nullo facultatum Criterio colligi possint; Quapropter Quietis in arduo positam esse rationem, supra monuimus: Quod etiam exemplo mihi ipsi comperto illustrare placuit. Quum enim in Belgio olim ex adversis Castris, globus ferreus è majori tormento displosus, in terram cadens, & motu desultorio inde sapius provectus, tandem quiescenti similis prope pedes jacuisset, ea tamen globi interna fuit concussio, ut, ubi illam leviter tantum contrectaveram, tum Chirotheca qua manus tecta fuit, tum ipsa fere cutis abraderetur. Ex vehementi quippe pulveris pyrii impulsu, in contrarias partes minutissima quævis globi portiunculæ profilientes, reciprocabantur, externoque motu cessante, interno trepidationis rapide circumvolutæ, admotam exterebant Chirochocæ pellem.

Errores

Circa Motumo Errores.

Errores circa motum accidunt plurimi; Ubi enim conditionum nostrarum aliqua deest, & vel Distantia datur nimia, vel Situs præposterus, vel medinm indebitum, aut mora non satis idonea, aut Organa prave affeca, vel vacillantia funt, aut facultates que minime Analogæ, applicantur, falli contingit. Ex Distantia in proclivi est error, ubi duo objecta, quum unum propinquius, aliud remotius pari velocitate in parallelis lineis moventur, Quod remotius enim ob distantiam majorem tardius incitari videbitur, quum segnius isto modo five spiritus visorii sive vicariæ species suo munere defungantur; quam etiam ob causam sit; ut quod o. cyus reipfa movetur, oculo tardius promoveri existimetur; quod sæpënumero in hominibus vel equis qui sta. dium aliquod percurrunt observare licet, ut nonnihil (ne fallax sit judicium) distantia concedere oporteat. Qua adeo diffita tandem effe potest, ut quiescere videantur quæ revera tamen moventur. Ita Sol, aftra & ipsæ tandem naves in alto de procul visæ quasi loco stare videntur, quia partes gradusque motus, ex nimia distantia, haut satis percipiantur; Sed et quiescere, nedum retrogrado motu moveri existimantur aliquando, que tamen revera promoventur. Ita ex duabus ejusdem dimésionis navibus, et eadem velocitate (uti quibus paria fuerint vela )motis, si in posteriori, nova panduntur Vela, prior posteriori navi accedere videbitur; Motus prioris enim, (quâ speculatorem vehi supponimus) haut fatis percipi potest in seipso, dum posterioris motus interim multiplici ratione colligitur : uti supra monuimus. Ex quibus etiam liquet non minus circa quietem quam circa Motum erroris causam dari. Situs inordinatus quoque erroris caufam plurimam præbet: Ita qui pisces quosdam natantes in alto à postica tantum parte viderit, haut

illos ab invicem satis distinxerit; Plurimi enim pisces haut aliter ferè quam ex capite dignoscuntur. Ita ex limbo rota celerrime vertentis, reciprocum quendam motum obversari oculo contingit, unde ire & redire perpetuò videtur, qui ex absidis parte spectatus non evenit. Ita humi reptans è longinquo spectatus, haut statim à Bruto discernitur; Ex Medio quoque indebito falli accidit, vel enim non percipietur fatis mobile, vel latebunt saltem momenta, unde eus incitatio velimpulsus astimari queat. Maxime ramen ex mora non latis idonea hallucinationes sequuntur. Ita navigantibus littus moveri, navis stare videtur. Dum enim non satis figitur obtutus, errat. Ita ex interpositarum in infima aeris regione nubium motu, Luna nonnunquam ad earum motum moveri videtur, cujus erroris tamen causa, cum superiori coincidit: ita ubi, biremem scapham ex adverso venientem præterierit alia, quæ pari celeritate concitatur, duplo ferè ocyus quam revera impelli videbitur. Dum enim occurrentis Scaphæ motus prorsus advertitur, propriæ motus tum ex animo alibi intento, tum ob mora fatis idonea defectum haut satis percipitur, & accedere in motum alienum, videtur propriæ scaphæ motus, adeò ut illius justo velocior, hujus tardior censeatur. Ita ocyssime circumactæ torres, totum per quod feruntur spatium occupare videntur, adeò ut in ignitum circulum abire videantur.

Ita in missilibus quibusdam ex pulvere pyrio confectis & in altum (ubi accenduntur) projectis, lineas quasdam igneas videre est, quæ tamen haut aliter cohærent, quam quod spatium, per quod seruntur complere videantur. Quod etiam in vestigiis ignium de suprema ætheris regione delabentium, observare licet. Neque

enim

enim ejus sunt siguræ vel molis, ut in bene longam lineam produci queant. Ita repetita crebrius rotæ orbita, è sublimi perpendiculariter spectata, rectam lineam æmulari videtur, quod tum ex sitn indebito, uti
supramonuimus, tum ex morâ non satis idonea, accidit. Ita tandem quod magè mirum, trochi celerrimè
ex verbere agitati, quiescere videntur: Dum enim voluminum periodi sensum sugiunt, in proprium redire
videntur orbem, adeò ut non minus circa quietem quam
motum hesc quoque erroris causa detur.

Auditus etiam circa motum decipitur; Ita an accedant, an recedant, an deflectantur equi, ex auribus folis haut fatis conjicies: sed & ipse tactus aliquando imponit, Neq; enim horologii Indieis motus ex digito superposito capitur. Ex gustu nihil per se, ex odorotu parum admo-

dum circa motum indagaverit nasutulus.

De Errorum Motus in quæst. Quale causis, quædam supra monuimus, quarum susiorem explicationem (modò Deus vitam suppeditet) suo loco dabimus: Satis suerit in rem præsentem, indicasse ex qualitate spirituum mutata & extra propriam temperiem lata, non erroris tantum, sed ipsius dementia causam præberi. Ita Ebrii & vertigine correpti, ea quæ quiescunt moveri existimant, quemodmodúolim in œnopolio temulentis accidisse narratur, qui se navigio vehi, & ex procella vel turbine in alto jactari credentes, Scamna, Crateres vasaque vinaria è senestris projiciebant, ut navigium quo se vehi existimabant, servarent. Ex organo vitiato, aliæ porrò circa motum hallucinationes oriuntur, quorum maximè insignes supra (ubi de erroribus Visus sermo fuit) adnotavimus.

#### Numerus.

Umerus proxime sequitur, inter multitudinem & V Paucitatem, medio quodam modo constitutus: Cujus extrema igitur in Maximum & minimum desipunt. Ita tamen ut neutrum sensibus pateat. Quum nihil enim adeò parvum vel magnum cerni possit, cui non aliquid saltem adimi vel adjici queat, sapienter hic terminos statuit humanum genus, dum pro Minimo Unitatem, pro Maximo Infinitum sive id ultra quod supputari non datur, supponit. Quorum proprium igitur est, ut neque ad Qualitatis modum, majus vel minus suscipiat, adeoque intendi, aut remitti nequeat. Vel ad Quantitatis continua modum sit divisibile. Si enim medietas unitatis dari posset, haut jam Minimum quiddam esset, veluti altera ex parte si medietas Infinitatis dari posset, haut jam Maximum foret. Nam ex medietate Infiniti ter sumpta Infinitum majus seipso insurgeret, quod ad impossibilitatem & absurdum ducit. Ubi igitur de Infinito est sermo, haut aliter accipi debet quam ut Infinitum id sit, ultra quod facultates sub conditionibus agentes ferri non possint; Adeò ut non realiter, sed protermino comprehensionis nostræ intelligi debeat Infinitum : Heîc tamen facultatis numerantis angustiam supplent notitia communes, dum plurima superesse docent, quæ captum humanum excedunt. Numerus igitur in quæst. Quoto Quantum facultatis numerantis objectum Cui differentie etiam suæ tum in Arithmeticis, tum in Harmonicis obtingunt; cum enim ex partibus dissimilibus, putà pari, aut impari, sesquialtera, sesquitertia, Oc. tum ad Visum & tactum, tum ad ipsum auditum constet, fieri nequit quin pluribus disparetur mod's Numerus.

In Numero autem omni, tum Identitas tum Discretio aliqua considerari solet, Identitas Numeri continenter statuitur, ubi hic Numerus, facultates nostras eodem prorsus modo, ac ille olim afficit. Discretio verò ex eo provenit, quod ab invicem distinguatur, & quasi intervallo distet Identitas ista, ita ut in numerato inde esse

posiit.

Fallaciæ circa Numerum non uno tantum modo eveniunt; ita objectum unumquodque toties numerari solet, quot locis cernitur distinctis, cujus exemplum egregium in columnarum fitu quodam dedit, Medicorum princeps quod igitur consulendum. Ita in præfactis speculis, & vitris aliquibus, quæ multis planis lateribus celantur: unum ut multa videmus; quas præstigias ex Situ & Medio indebito proveniences, Tactus, nedum ipfa attentior visio corrigit. Ita in Transitu velocissimo, Mora debita desideratur, dum enim non satis distinguuntur, haut recte satis numerantur objecta. Ita ex distantia nimia quæ contigua solummodo, dum continua videntur, falli circa Numerum contingit. Ita ex medio indebito, putà nimio humorum oculi madore, & ipsis lachrymis, quod unum tantummodo, geminatum apparere solet. Ita ubi ex spasmo vel paralysi distrahuntur oculi, Strabismus quidam in aliquibus sequitur, unde cuncta geminata videntur: Neque enim strabonibus cunctis, errorem istum evenire, vel ex eorum confessione colligere licet. Quum nihil enim nisi in ipso nervorum opticorum congressu, veram suam apparentiam exhibeat, ita oculos suos torquent, (ut plurimum) Strabones, ut tandem recta feratur species, & unum quiddam solummodo indicet, quod convulsis & resolutis organis non accidit. Ita ex oculis prava qualitate imbutis, accidere

Circa Nume-

accidere possunt facultati mumeranti Errorum causa, uti suo loco innuimus; quemadmodum etiam ex animo vacillante, vel alibi intento, quod in iis, qui aris numerationem oscitanter aggrediuntur, satis exploratum esse quotidiana experientia docet. Qua, ultimo, ex facultate Analoga non adhibita dari potest erroris causa, adeò est insolens, ut nemo quidem occlusis oculis, a auribus, vel semoto tactu, calculum subducere se posse existimet, nisi ubi ex memoria rerum desumitur ratio.

Circa Numerum etiam per Auditus portam Hallucinationis causa datur; unus, idémque quippe sonus ex uniformi quadam percussione iteratus sæpè redditur, adeò ut septies ingeminari novum non sit, prout in heptaphono porticu olim liquebat; quod ex apposita in eum simem partium structura, evenisse æquum est credere, quum rationem unde consiciatur Echo, præclare doceant Neoterici; Error iste ex Situ ad multiplicem sonorum reciprocationem disposito proveniens, mutata statione tandem deprehenditur; uti enim non nissi ex quodam Situ, ita neque aliter quam ex quadam distantia, sit Echo.

Circa Numerum etiam Tactus fallitur, ubi enim (uti suo loco docuimus) implicatis vel perplexis digitis contrectatur pila, vel globulus, &c. quod unum est, binum putatur. Quem errorem ex Situ digitorum præpostero castigat visus, dum reipsa non duo esse, sed unum quiddam, quod bis sentitur, cernit. In mutuum enim subsidium à natura progigni Tactum & Visum non semel monuimus. Per meatus Olfactus & Gustus nihil propriè circa Numerum statuitur. Sensus tamen internos quossam, qui per meatum Auditus sollicitantur, circa Numeros harmonicos falli contingit; Quorum Errorum

rorum causæ ex arte Musica petendæ, suoque loco explicandæ sunt.

### Figura.

Irca figura cognitione mire torquentur Scriptores; Neque enim ex intuitu solo, facile capi poste contendunt, nisi minutissimarum ejus partium detur, tum investigatio accuratissima, tum ad invicem collatio. Ideo rectum & planum (quæ ejus affectiones, uti vocantur) ex uniformiter difformi partium à visu distantia dignosci asseverat Magni Nominis Author, sed inscite. Cui enim non ipsa figura citius constat, quam ejus uniformiter vel difformiter difformis partium à vilu distantia explorari valeat? Nonne enim figuratum aliquid in genere prius cernis quam Rectitudo & Planities, vel Irregularitas, vel Curvitas ejus, vel Convexitas, qua præceps (ex ejusdem authoris sententia) partium extremarum recessus est, vel Concavitas, quæ (illi) ex minore partium extremarum elongatione, (quam in re-Etis accidat lineis ) deprehendi possit. Idem demum de Eminentiis & profunditatibus, Asperitate vel Lavitate figura, vel acuta, obtusa, circulari, rectilinea, polygona & solida ejus forma existimandum est. bit quippe nimis, qui divisibiles in tot divisibilia partes ex sola imaginatione secernere, & inter se conferre, vel commensurare, prius aggressus fuerit, quam ipsam siguram agnoverit. Suæ igitur facultati analogæ in nobis figura respondet, quæ an recta sit, vel plana, vel irregularis, & curva, vel convexa vel concava, &c. supra allata in quæst. Quomodo Quantum subinde expendit: Quam etiam sensus internus stipat, dum hanc plus minúsve

nusve gratam vel ingratam, &c. esse perhibet.

Figura, autem, per contraria secundum Esse & non esse ex primariæ Scholæ sententia, dividitur, utpote quæ medio quodam modo inter utrumque se habeat Fit ita, ut corporeum omne alicujus figura sit particeps, quod adeò late verum, ut Odores, sapores & ipfos sonos sub figuris aliquibus nobis deferri sit verisimile. Si enim terminis quibuidam clauduntur, quidni figura

(invisibiles licet) etiam illis competant?

Figuris autem proprium esse eadem Schola docet, ut generentur simul & alterentur; Neque enim tanquam qualitates adinvicem misceri constat. Quapropter etiam figura non dividitur in figuras sibi similes, sed in alias & alias. Quæ autem inter omnes perfectissima, ex comuni sententia, existimatur, est Circulus. Quatenus enim haut excurrit, sed in seipso cogitur, tum compactior, tum concinnior reliquis est figura: Quatenus etiam intra finus suos, qualvis alias figuras continere apte potest, præ cæteris laxior capaciórque est, ideo Cœlis eorúmque motui cumprimis idoneus censetur. Si enimangularis quovis modo esset Cœli figura, heîc plus, illic minus justo occuparet spatium, tum haut ita in seipsum recurreret, sed hese citation, illic tardior volveretur.

Ad perfectionem Circuli autem maxime facit, quod nec Additionem nec diminutionem suscipiat, nec contrarium proprie habeat. Quod interea præclarus de Opticis scriptor asseverat, figuram Circularem ea nota dignosci semper, quod ejus peripheria, à centro versus, paribus undique distet radiis, verum quidem est, ubi desuper ex distantia debita spectatur, quia tamen oblique plerunique cernitur, in Ellipticam formam paulatim transit circulus, & tandem contrahi videtur.

Figu-

Figura autem sive Plana sive solida, vel in rectam & curvam, uti supra, vel in convexam & concavam, eminentem & profundam, afperam & levem, acut am & obtufam, variatur, que omnes ex Tactu & Visu fese mutuò auxiliantibus, vel corrigentibus, deprehendi solent, neque enim ex alterutro sensu satis feliciter ubique æstimantur; Ubi observandum est, circa figuras, quæ soli Visui objiciuntur plurimas ballucinationum dari causas, nisi situs commodus, distantiáque debita adfunt, Adeo ut conditionibus hiisce deficientibus mille modisilludi contingat. Quum autem inter planas figuras, Circulus, Quadratum, Trigonum; inter folidas Sphara, Cylindrus, Conus, fint cumprimis spectabiles, fallacias quæ circa illustriora illa Schemata obveniunt, detegere operæpretium visum est; prælertim, quum ex istis, reliquarum causa & modi non magno negotio investigari possint. Quum enim figurarum planarum oninium (præter circulum) principia notissima sint anguli, utpote quæ ex lineis variis in angulos desinentibus constent, qui, circa lineas & angulos, fallacias, & errores communiores adverterit, reliquis facile medebitur; quos egregios tamen esse velex eo liquet, quod ex aliquo situ & distantia, Quadratum in Rhombum, ex alio in Rhomboides, transeat, è converso Rhomboides in Rhombum ex oculi situ & distantia mutata restituitur, & utraque figura in primum exacte quadrum redire vide-Ita unum idemque Triangulum, nunc Orthogonium, nunc Oxigonium, nunc Ambligonium apparere, iildem ex causis, (variatis scilicet figurarum angulis) tum demonstrant Optices periti, tum communis experientia (ubi observatio accesserit accurata) docet; Quarum fallaciarum causæ insignes ubique ferè advertendæ sunt, quod Parallele vel quovis modo inter se distantes linea, è longin-

Circa Figuram
Errores.

longinquo visæ paulatim coire videantur. Secundò, quod acuti anguli semper ex accessu minuantur, ex recessu augeantur, obtusis è contra ex accessu auctis, ex recessu minutis; Ubi enim nimia interponitur distantia, perit Anguli plaga, uti olim eleganter dictum. Quapropter turres angulares è longinquo visæ in rotundam formam cedere videntur, unde Architecti, columnas ex diametro suo crassiores quinquagesima parte faciendas docent, quod ab aere circumcidantur & graciliores esse videantur aspicientibus: Aut quod magis verisimile, ex crassitie aeris deprocul visi, angulorum acumen com-

pleatur.

Circa formam Circularem quoque falli contingit, quando ex recta linea ad ejus Centru ducta, peripheria è longinquo spectatur. Quæ enim cernitur pars, in recta lineam utring;accedere videtur, tum ea præsertim portio quæ vifui propior, tum quod minus curvetur, tum quod ex aeris crassitic eo loci præsertim, paulò obtenebretur. Adeò ut utrig; eadem communis sit causa. Quemadmodum enim Acutum in rotundam Formam, ita rotundum in rectam lineam transire videtur. Aliter tamen evenit, ubi obliquè spectatur deprocul Circulus, ut Ellipsis enim apparet, quod in curruum rotis observare licet, quæ quanto longius dimoventur, eo magis in Ellipticam formam vergunt. Cujus centri tamen inveniendi modum docent Optices periti, uti è contra quemdam oculi situm dari demonstrant ex quo Ellipsis ut circulus apparet. Circa Quadratum præsertim falli contingit; ubi è longinquo Anguli ejus remotiores spectantur, tum quod obtusiores quam revera sunt videntur, tum quod latera ejus magis congredi existimantur. Parallelas enim lineas paulatim coire, angulosque quam revera sint obtusiores apparere, ex distantia immoderata, supra docui-

Error quoque pro Situs ratione accidere potest, & magis in dextram, finistrámve partem protendi potest Quadrati Angulus, quam ut vera ejus norma constet. Sin vero ex perpendiculari linea, spectatur Quadratum, extima ejus linea solummodo apparebit, sed dissitæ magis oblitescent partes. At si erecto paullum oculo diametrus ejus verus ex eadem distantia spectatur, magis remota ejus pars, minor justo videbitur, Quadratum tandem oblique ex aliquo Situ & Diftantia ipectatum, nec equilaterum nec parallellogrammum nec ejus oppositos angulos æquales videri, docent multiformi Schemate optices periti. Quarum omnium fallaciarum caufa, uti etiam plurimzalia, qua circa diversa fignrarum genera obveniunt, ex iis que circa lineas & angulos supra docuimus, petendæ sunt. Si enim ex lineis & angulis conficiuntur, eadem ubique deceptiones investigandi & castigandi erit ratio, ut ea quæ de triangulari forma, &c. adjici possunt, ex superioribus petenda fint. Sed circa solidarum figurarum apparentiam non minus falli contingit, Ideo ubi variæ pro Distantia varietate cernuntur sphara, (sed semper hemisphariominores) portiones, non uno tantum modo illu-Quo propius enim semper accesserit ditur oculus. quispiam, eò portio Sphara qua spectatur, minor est, quia ulteriores magis oblitescunt partes, sed major apparet, quia ex accessu propiores illæ augeri videntur partes, unde totum facilius æstimatur. Circa cavas tamen Spheras, dissimiles observantur fallacia: Quum enim non quædam tantum ut in convexis, fed omnes in Sphera cavà partes sunt aspectabiles, in medio cavæ positus oculus, bemispharium justum sed in citima parte ma. jorem justo portionem, in ulteriori minorem cernet. Aded ut nisi cave centrum adinveniatur, (quod tamen dif-

difficile est ) proclivis in Errorem erit lapsus. Circa (pharicas autem superficies (five cava, five convexa fint) maxime falli contingit, ubi è longinquo spectantur; utraque enim ferè ceu plana apparet; Adeò ut, Cœli, Solis & reliquarum planetarum, five convexe five concava fuerint superficies, non absimilis earum (ex intervallo isto ingenti) daretur forma, quum quovis modo idem fere obversaretur schema: Quod etiam in Spharis majoribus fictilibus, ejusdem magnitudinis observare Sive enim concava five convexa fuerint, ex immoderatâ quadam distantià tanquam paullo protuberantes, ex majori adhuc tanquam planæ apparebunt, ubi tamen coruscans affulget lumen, non ita difficile circa utramque erit judicium. In concavà enim recepto lumine, ad eandem ferè projicitur partem umbra, unde lumen manavit, adeò ut intra parietes ejus concludi possit, sed in convexà ad adversam recedit partem umbra. Quæ omnia clarius, experientia docente, liquebunt, ut anceps ita non videatur doctrina, quæ concava, ut convexà, è longinquo apparere perhibet: Rotundas enim quasdam in montibus excavatas Specus eminus prospiciens, illas, ceu extantes vel elatos cernet, adeò ut multæ hujusmodi præstigiæ, sive concava sive convexa è longinquo spectantibus eveniant. Circa Cylindrum fallaciæ, cum iis quæ circa sphæram ita coincidunt ut ad earum detectionem pluribus non fit opus. Circa Conum, tum ea quæ de Circulo diximus, tum quædam de Angulis (ubi ad Coni sectiones devenitur) præclare adverti possunt; Miras enim præstigias hinc oriri, norunt Gatoptricorum periti, quæ suo loco explicandæ sunt. Nihil enim istis subtilius vel excogitari potest; adeò ut non ad visum solummodo sed etiam Anditum pertingat Conicarum sectionum efficacia & Virtus; Ex sectionibus enim

enim Conicis quibusdam, ad parietum latera aptè dispositis intendi sonos, clarioresque evadere docet recens Author: Conum autem quinque modis dissecari posse docuit Vetus Schola: 1. Plano per verticem, unde semper producuntur triangula. 2. Sectione basi parallelà, quæ semper gignit figuram basi similem. 3. Sectione Parabolica, (uti vocatur)quæ à basi non ad verticem, fed ad per axem Coni ad latera protenditur, axem habens suum; Coni lateri Parallelam. 4. Sectione Hyperbolica, quæ cum priori fere coincidens, eo tamen differt, quod neutri laterum trianguli, sit per se parallela, sed producta, cum altero illorum, aliquo supra Coni verticem puncto conveniat. 5. Sectione Elliptiquæ inter Parabolicam, & circularem, media est. Hæc autem à basi non æquidistat, neque subcontrariè ponitur, sed utrumque latus trianguli (ubi ex Sectione prima dissecatur ) infra verticem Coni secat; sed de hiis suo loco. Denique advertendum est circa figuram non sollicitari aures, utpote quæ non omnino circa figuras ex seipsis decernant, quod etiam de Olfactu & Gustu statuendum est, quum nulla prorsus sigurarum vestigia per earum portas deprehendi queant.

## Quantitas sive Magnitudo.

Vantitas omnis ab facultate sua Analoga percipitur; alium quippe sensum quam color, & reliqua objecta oculum afficientia, invehit. Sub aliis demum conditionibus conformatur; Deinde non per Visus portam solummodo intrat, sed ex tactu etiam colligitur, ut non nihil etiam circa magnitudinem objectorum suorum, per reliqua sensoria subinferatur. Quomodo in oculum transeat, montis Magnitudo inter Authores celeberrimos

di

disceptatur; at si tota in toto, & tota in qualibet parte est objecti cujusvis species, haut magno negotio solvetur dubium. Certe haut alia lege sonos ad innumeras ferè aures simul ferri facile dixerit quisquiam, sed ex quantitate anguli Verticalis, pyramidis optica Magnitudinem percipi contendit illustris Author. At non satis perite, mea sententia. Cui enim intra pupillam ita cernitur Magnitudo, ut ab angulo verticali prius incipiendum sit, quam tota ejus area constiterit; haud quidem verisimile est, Magnitudinem objecti que nullo nisi proprio loco cernitur, in oculi centro comparere, & lineis penè innumeris opticis inde commensurari priusquam ulla agnosci possit quantitas. Quid quod Mathematicos immo & Dialecticos à natura esse supponendum sit: Nisi enim quantitatem angulorum & rationem, antequam ipsam quantitatem adverterit, isto modo supputare aunsiaul poffit, haut ulla dabitur magnitudinis notitia. Ecquis demum speciem rigidi saxi deprocul visi festinantem ad oculos magis cogitaverit, quam spiritusignei five animalis facultatis motum five actionem, tardiusque hanc quam illam appellere? præsertim, cum eò tandem deveniendum sit, ut à frigidæ speciei insultu, per pyramidem suam opticam tanguam Haustrum quoddaminvecto, tot Geometricas & Logicas conclusiones etiam in instanti perfici necesse habeat istius opinionis author. Quamvis igitur Quantitatem Magnitudinis cujusvis, ex dimensionibus istis colligere tandem valeat Mathematicarum artium magister, ipsam tamen (etiam in instanti) vel sciolo constare, loco proprio, Magnitudinem communis experientia docet. Quæ neque Stagyritam olim latebant, dum per alium à visu sensum comprehendi Magnitudinem fatetur. Inter Maximum autem (cujns terminum saltem ex nostra sententia infinitum

finitum esse supra statuimus ) & Minimum sive punchum sita est omnis Magnitudo, sive Quantitas continua. Quotitatem five quantitatem discretam isto modo amulans, quam inter Multum & Pancum constitui suo loco adnotavimus. Adeout huic Par & Impar, illi Aquale & Inaquale proprie competant, utrifque demum in hoc convenientibus, ut neque intensionem vel remissionem suscipiant, vel contrarium per se habeant. Sunt autem Magnitudines aliæ veræ, aliæ tantum Apparentes. Magnitudines veræ ex debita distantia, situ, medio, reliquilg; conditionibus, ex methodo nostra allatis percis piuntur Apparentes ex carum aut alicujus saltem conditionis defectu, suo modo ostenduntur. Unde etiá fit, ut inæquales non raro tanquá æquales vifantur,& è converfo. Circa quantitatem demu habitudines quædam deprehenduntur, ita hæc major, illa minor, hæc craffior, illa tennior, hac longior, illa latior spectatur, quas tanquam quantitatis five Magnitudinis gradus, five affectiones in Zeteticis nostris ideo, tum advertere tum investigare licet. Neque igitur sensu aliquo interno (quemadmodum aliquibus videtur) opus est ut ita percipiantur, satis enim fuerit ut Magnitudo ipsa five Quantitas ex facultate externa aliqua illi Analoga juxta Macrocofmi & Microcosmi Analogiam percipiatur, quum frustra ali-am causam comminiscatur vel subrilissimus opticus.

Errores circa magnitudinem eveniunt, I. Ex Mora indebita, neque enim satis exploratur Magnitudo, ubi tempus deficit.

2. Ex medio indebito, ex caligine quippe vel nebuloso aere, majores quam revera sunt, apparent.

2. Ex Situ non satis idoneo. Ita (quod semper in animo habere oportet) objectum quodvis oblique spectatum, minus quam ubi directe cernitur, Visui apparet,

dinem Errores.

quum ita quædam oblitescere possint partes.

4. Ex distantia immoderata, Ita enim minores quam revera sunt apparent Magnitudines, resque minimætandem visui pereunt. Ita Sol qui nobis vix pedalis videtur, ejus est magnitudinis, ut Mathematici doceant, terram è Sole spectatam, vix puncti rationem obtinere. E contra aucta magnitudines, oculo appropinquare Sed propioribus ex causis quoque fallitur videntur. visus: Ita ubi organum non est integrum, hallucinationes seguuntur, præsertim ubi albugo medio pupillæ oculi obducitur. Ita enim quasi perforata apparere objecta supra docuimus. 2. Ubi prava qualitate imbuitur oculus, aliquando minora justo, aliquando majora, idque ut plurimum, visuntur. Tandem ubi animus non applicatur, nullum circa Magnitudinem objecti ferri potest judicium. Circa Magnitudinem, reliquos præter ta-Etum sensus falli novum non est, quum non nisi impropriè de illa judicent. Ultimo advertendum manet. Errorem quemvis circa magnitudinem (ubi visui offertur) non magno negotio corrigi. Ex mora enim debita, medio debito, & reliquis conditionibus quas supra attulimus castigantur errores, sed præcipue ex Tactu & Visu alternatim adhibitis.

### Locus.

Loci alia acceptio est, alia spatii; Locus enim respectu locati proprie dicitur, spatium respectu universi. Quapropter ubi de loco quæstio est, Termini ambientes explorantur, ubi de spatio, aliquid amplius idque magis vagum innuitur; Inter spatii Infinitum opuncti Terminum, autem, medio quodam modo constituitur

stituitur Locus; Cui sua igitur facultas Analoga respondet, Novum quippe sensum invehit, sub aliis demum conditionibus quam objecta reliqua, conformatur: Quod & fassus est olim Stag yrita, dum locum per se notum esse asseverat. Locus autem ex Tactu & Visu commode percipitur, Parum enim juvant reliqui sensus: At non nisi ex ambobus oculis simul in objectum libratis. locum satis percipi contendit magni nominis Author, sed quam ritè viderint alii: Licet enim quod oblique spectatur, oculo, plus minus, depereat, uti supra adnotavimus, ubi tamen linea recta obversatur objectum, neque Coclitem latere potest; quod & experientia docet. Locus autem secundum Supernum, Infernum, Dextrum, Sinistrum, Anterius vel posterius considerari solet; quas loci positiones ex sensus cujusdam interni auxilio deprehendi contendit idem Author, reliquos Communium objectorum perceptionis modos, supine prætervectus. Cæterum nos, qui sensus internos circa Bonum, Malum, Gratum, & Ingratum proprie versari docuimus, prius allata omnia, facultatibus quæ circa externa versantur, tribuimus, uti suo loco videre est. Locus autem alius est Verus, alius apparens: Ad verum locum designandum oportet, ut conditiones intersint quas principio libri attulimus; ubi enim haut satis idonea datur mora, neque objectum, neque ejus Locus percipi pollunt, ita nisi debitum adsit medium circa locum & ipsum locatu simul falli contingit; Pisces enim in Aqua natantes, propius quam revera funt, apparent, Sol etiam in nube aliquando ante verum ortus Tempus apparet;ita nisi situs detur comodus, ambientis loci terminos haut sacile conjicies. Et ut paucis dicam, nisi organum sit integra, nulla prava qualitate imbutum, & animus tandem applicetur, frustra in loco investigando sudaveris. Unde etiam

Circa Locum Errores, etiam evenit, ut multi pro vero loco apparentes loci substituantur, ut in parallaxi & luminibus, quæ vitris, pluribus planis calatis, objiciuntur, &c. videre est. Adeò ut Errores inde non leves proveniant, qui omnes tamen ex Tactu ubi adhiberi potest, & methodo nostra corriguntur. Circa locum etiam per portam auditus salli contingit, Ita submissa quadam & languida voce prope aures susurrans, tanquam deprocul loquens nonnunquam existimatur. Circa locum postremò sallitur Tactus, ubi oculi non simul adhibentur, reliqua enim Griteria frustra adhibentur, sed nec aliæ sacultates vulgo usurpantur, ut error non tam illis ac ignorantia competat, sed circa locum errores, plurimi cum iis quæ circa Situm coincidentes proxime investigandi sunt.

### Situs.

Situs omnis respectu partium est, ubi igitur non sunt partes, neque situs erit; A positione autem secundum aliquos disfert, quod positio respectu loca, situs respectu locati proprie dicatur. Totidem modis autem disferre secundum Situs possunt objecta, quot transponi eorum partes diversa possunt, quum ex varia porro partium transpositione, varius etiam detur ordo, sequetur, quod absque aliquo ordine, nullus vel confingi possit Situs, adeò ut prædicetur de habente partes, secundum ordinem partium, quo nomine facultate sua proprià gaudet. Situs, demum, vel secundum ordinem partium in loco, vel secundum ordinem partium inter se, considerari solet, quo pacto inter Locum & ordinem illum partium medio quodam modo se habet, utriusque particeps Situs; Situs autem habitudines sive affectio-

nes variæ deprehenduntur : Alius enim est rectus, alius obliquus, aversus, inversus, pronus, supinus, obversus, congruus, incongruus, O.c. quorum gradus diversos in Statione, Seffione, Incessu, Natatione, Saltatione & partium dispositione varià videre est. Adeò ut non solummodo corporis naturalis, sed sermonis, Scriptura, & ipsius universi considerari soleat situs, dum totum comple-&itur rerum ordinem, de quo plura Cap. de situ supra videre est, tum plura etiam passim deinceps sedulus invenier Lector.

Circa Situm autem, hallucinationes variæ dantur: Ita Circa Situm fine mora debita transponi contingit, aut non satis disparari objectorum partes, fine medio debito obscurantur vel intervertuntur; sine situ debito neque ipse situs ordo percipitur, quum uti alius alio ad objecta internoscenda magis idoneus, ita alius prorlus ineptus est corporis humani Situs. Ob distantiam etiam immoderatam plurimis modis decipitur vifus, sed tum præsertim ubi ex obliquo spectatur situs; In plures enim mendaces transeunt formas, objecti partes, quum quæ spectantur ex directo, veram apparentiam prodant, uti supra monuimus; Ita ex immoderata distantia, que parallelis sita sunt lineis, paullatim congredi videntur, adeò ut dextræ partes in finistram, & finistræ in dextram accedant. Ita remotiora objecta quædam affurgere oculo videntur, quod in exporrectis vallibus, quæ montibus utrinque sepiuntur, observare licet, dum ab editiore loco spectata, angustiora juxta extremarum partium strigas, tum altiora quam revera sint apparent; quod in Horizonte, Marisque (etiam in Malacia summa) tumore videre est, altius enim quam revera sunt efferri videntur : E contrario, Planorum quæ supra visum incumbunt, remotiores partes delabi & inclinare viden-

Errores.

tur: Cujus rationem eleganter servavit olim Phidias de Alcamene victoriam reportans, dum excelsioris loci quo Minerva statua erigenda fuit, conditionem animadvertens, partes remotiores nonnihil justo grandiores fecit, quod aliquid oculo è longinquo deperire nosset; Statua interea Alcamenis ( qui ad Symmetriæ normam eunca exegit ) ludibrio habita, quod contractius constrictiusque quam ut Dez conveniret, ab humili loco spectantibus appareret opificium. Circa situm proximè versatur Tactus, nonnihil etiam per Auditus portam conjicitur, sed Gusius & Tacins plane hebescunt, nifi quatenus à Tactu adjuvantur. De organi integritate, nulla prava qualitate imbuta, animique applicatione non est quod plura subjungam, quum inter conditiones ad veritatem requifitas, apud omnes in confesso sint; haut tamen heîc subticendum est quanti sit momenti ut facultas Analoga applicetur, quum enim situs debitus sit principium ordinis, ordoque alius sit natura, alius dignitatis, alius proximitatis, alius relationis, &c. nisi apta serie Analogæ adhibeantur facultates, cunca loco turbabuntur, totaque intervertetur veritas, de quo argumento plura igitur (Cap. nt facultas Analoga applicetur) consulere licet.

### Distantia.

Distantia sequitur, quam magnitudinis speciem quandam præserre contendit percelebris Author; sed aliud est Magnum, aliud Dissum: insuper distantia secundum lineam rectam solummodo, magnitudo secundum omnes lineas, distantia demum respectu Loci, magnitudo respectu quanti propriè dicitur. Est igitur per se nota,

nota, diversumque sensum sub conditionibus proprii inducit, et proinde facultati suz Analogæ respondet. Neque igitur opus est argumentatione vel Syllogismo, nti quibuldam placet, quò Distantia constet, per seipsam enim manitesta est. Attamen ubi ad quantitatem distantia ventum est, per interjecta corpora, spatia inter objectum & oculum colligere licet, que per rectam lineam lemper determinantur; neque enim aliter maximum vel minimum in distantia quavis æstimare licet. Distantia autem non uno tantum modo considerari solet; Quædam enim ex loco distant maxime, ut animalia ejusdem speciei in quavis mundi plaga; quædam ex propria natura, putà cardiaca quedani & venena quadam; utroque modo, puta Elementa ignis O aque; quædam neutro, que tamen origine diversa sunt, putà mistum omne in temperiem justam veniens, & quadam alia. Distantia autem omnis comparatione objecti dicitur, Quæ enim respecta majoris objecti distantia erit justa, minoris non erit; adeò ut distantià diversa, pro objecti diversitate etiam cognatissima rerum species opus habeant ut facultatibus nostris debite consignentur; quum aliquid saltem intersit, ex quo partes objectum constituentes secundum proportionem ad totum, rite internoscantur.

Errores qui ex distantia indebita oriuntur, non pauci sunt. Quemadmodum enimoculo superpositum objectum obstruit visum: Ita nimis ab oculo abductum, secundum aliquem saltem gradum perceptionis, oblitescit. Quum autem ex interjectis corporibus (uti supra diximus) distantios admetiri optime possumus, ubi ad idonea spatia, ista desunt corpora, dissicile erit circa distantias judicium. Porro accidit, ut distantia minores quam revera sint, conspiciantur, maxime vero, circa

Circa Distantiam Errores.

N

remo

remotiores ejus partes, uti quæ longius absint. Fit ita, ut arborum quæ ordine perpetuo exponuntur, intercapedines remotiores, justo minores appareant, adeò ut tandem coalitæ videantur. Ita ædificiorum altè surgentium, superiores ordines resupinari videntur, quum enim ob aeris crebritatem oculi acies hebelcit, falla renuntiari solet modulorum quantitas. Quapropter etiam Epistylia, Zophoros, Coronas, Tympana, Fastigia & Acroteria inclinanda esse in frontis suæ (cujusvis altitudinis ) parte duodecima, docent Architecti, ut in aspectu ad perpendiculum & normam videantur. Quod etiam in picturis editiore loco positis, observare licet, quo propensiores ita aspectantibus fiant, oculique æqualius af-Quum porrò in objecto quovis figura cumprimis suspiciantur, illæ autem ex lineis angulisque præcipue constent, multo magis circa angulos quam circa lineas falli contingit, quum ex distantia subducantur anguli, & obtusiores tandem longe quam revera fint, sese aspectui prodant; maxime verò ubi ex obliquo obtutus fit, haut tamen inde arborum five columnarum ordine longo dispositarum interstitia semper minora reddi cum Optico celeberrimo existimaverim, sed ob distantiam immoderatam; vix enim in rotundis ulla ex obliquitate, angulos invenerit, vel finxerit quispiam; Sed tum maxime circa distantias errare contingit, ubi nulla omnino intercedunt corpora, ex quibus ad invicem commensurare spatia queamus, Fit ita, ut è longinquo quæ ad ulteriorem partem amnis crescant salices, ab iis quæ in citimo rivo, haut satis distinguantur: Quum enim intercurrens alveo suo sele condit amnis, tanquam non spectarus pro nihilo habetur. Heic tamen Erroris remedium oculi acie pollentibus præstat; quæ enim ad viride magis accedunt falices, p.opiores

piores existimari possunt, qua ad carnleum remotiores, quem colorem vel iple æther ex distantià æmulatur. Quantum porro ob interjectorum corporum defectum errare isto modo accidat, ex stellarum inter se distantià observare licet. Quamvis enim immensis spatiis distent, (prout Astronomis peritis constet) quæ plus minúsve tamen, visus non assequitur. Ita etiam Navigantibus Sol ex ipso Mari oriens videtur. Sunt & alii circa objectorum apparentias Errores, qui tamen an ex diftantia nimia simpliciter, an verò ex medio indebito proveniant, ambigi potest. Clarè liquet, Cœlum propè horizontem, mage dissitum videri, quam juxta verti-cem: Cujus tamersi causa detur ex intercedente terræ latitudine, adeò infensilis tamen, cœli comparatione, est illa terra portio, ut pro nihilo fere haberi possit, ut idcirco in defectum interjectorum corporum, illa cœlorum propinquitas apparens, rejici non incommode possit, quod etiam percelebris Opticus satetur, dum internum sensum (qui nobis facultas circa distantiam) omni externo præsidio destitutum non posse de proposita rei distantia per se judicare censet. Huic alia accedit causa quod'quæ sub tenebras vel circa crepuscu lum videntur objecta, uti etiam quæ per nebulam spectantur, putà turres montésque, longius quam sereno cœlo abetle credantur, quod in medii ineptitudinem rejicimus, quum ca quæ per tenebras vel caliginem spe Stantur, obscure appareant, adéoque eo modo facultatem afficiant, quô illa quæ longius absunt. Neque enim ex infractione accidit, uti quæ objecta adaugeat, neque ob interpositorum corporum desectum, quum viciniora isto modo appareant objecta (uti supra demonstratum est. ) Aliter tamen fit; ubi ignes noctu conspiciuntur, viciniores enim quam revera sunt existimantur,

tum quod nullum interjicitur corpus, unde diftantiam admetiri licuerit, tum quia radiorum infractio per aeris crebritatem obveniens, majorem justo ignem ostendit. Quam etiam dari nemo negaverit, qui nocu lucentes è longinquo specaverit faces, in orbicularem formam proje clas, neque enim aliter quam ex infractione, ista ita accidere posse, satis liquet. Neque tandem alia ex caula Sol major sub occasium per medios vapores apparet. vel Luna cum Sole occumbente exoriens. Hitice circa distantiam erroribus detectis, superest ut alias caussas exponamus; cujulmodi Mora indebita haberi potest quum ita nulla colligi possit unquam distantia ratio, sicut etiam ubi situs non datur idoneus. Alia enim distantiæ objecti in aperto & plano, est ratio, quam in accivi, & declivi vel profundo. Exorgano non integro vel pravà qualitate imbuto etiam falli circa distantiam contingit, præsertim ubi spiritus visorii deficiunt, ob corum enim hebetudinem, remotiora quam revera sunt apparent objecta. Tandem nisi animus applicetur, facultásque Analoga adhibeatur, frustra erunt reliqua.

Auditu circa distantia aliquid colligere notă est, adeò ut que clare audiur tur, viciniora esse nemo non conjectire soleat; tametsi isto modo sallacie sepenumero dari ansam observare siceat; Dum heic surdi, magis, illic magis acuti, ex accidente aliquo, sentiuntur soni. Circa distantiam ex Olfactu aliquid etiam statuitur, sed nihil sere ex Gustu. Attamen proprie loquendo neque Auditus vel Olfactus aliquid certi circa distantiam, explorare possunt, vel quidem omne aliud objectum commune, sed quatenus cum tactu conjunguntur, ex quô distantia gradus, segniter tandem; prætentare licet. Qui plura denique de distantia desiderat, L. de Ve-

ritate

ritate, C. de distantià consulere potest.

#### Continuitas.

Ontinuitatem Magnitudinis speciem quandam esse contendunt quidam; Sed non levia in contrariam partem occurrunt argumenta, neque enim parvitati sed discretioni opponitur Continuitae. Magnitudo porro respectu materiæ & molis præcipue dicitur, Continuitas respectu formæ; A forma enim unitatem legui, & ab illa deinde Continuitatem, rationi consentaneum est; Si enim à materià penderet, eaque deinde ex Atomis sieret, haut videat quispiam, quommodo ex illis quo cunque modo hamatis vel uncatis Continuum in rebus dari possit. In forma externa igitur pracipue spectabilem esse objectorum continuitatem facile dixerim; Materiæenim partes, ubi ad examen ultimum perduæ fuerint, ex poris sive rimulis quibusdam ita desterminari, ut non penitus coaleicant, Experientia docet; quum haut aliter dividi possint. Quis enim Atomum per medietatem dissectum finxerit? Ubi igitur in homine folvitur Continuum, non tam ex materia quam natura. li vitalique forma corrupta læsio sit; ut doleant igitur in humano corpore folummodo affines plasticique spiritus, solito commercio interclusi; Unde etiam satis liquet, non tam continuas quam contiguas esse Materiæ partes, quum loco cedant & in alias & alias subinde transcant formas, sed quia ista non fine ope notitiaru communiu & discurius latis disquiri possunt, nos eas quæ circa externas facultates in prælens advertentes, dicimus Continuitatem (juxta vulgarem fenfum acceptam) per se notam esse, diversumque fensum ex differentia

rentia sua quidditativa inducere, suzque Analogæ facultati in nobis respondere, que nullatenus interrupta vel intercisa objecta, continua judicat. Quantumvis igitur strictiore sensu ab aliquibus accipiatur, ita ut quærant, an verè Continuum sit divisibile, quum ex Stagyrita sententia, Continuum proprie id sit quorum est unum, adeoque ad unitatis instar haut in ullas secari possit partes; Nos tamen qui sub Continui Vocabulo ea omnia complectimur quæ in conspectum vel tactum sub idem tempus producta eodem modo (ubi debitæ conditiones adsunt ) facultates nostras afficiunt, haut ita in illorum lententiam descendere possumus, quin ut continuitatem haut aliter quam ex descriptione nostra satis intelligi posse contendamus: Tamersi enim vera sint plerumque quæ supra adduximus, minus tamen patent quam ut cuivis facile constare possint, antequam alia quadam addiscantur. Plura igitur suo loco (cum bono Deo) afferemus. Haut prætereundum tamen heicest, arduam pulchramque esse Continui investigationem, quum inter materiam & formam ita intercedat, ut in objecto quovis utriusque sit quodammodo particeps; dum ultimum corporum sensibilium, primam formæ externæ notam subit, quod neque veterem Scholam latuit, quæ Continui additionem ex forma, divisionem ex materia proprie esse docuit; Modisautem multis Continuum dicitur in quibus omnibus ea est dispositio, ut inter duo extrema, aliquo genere illorum existat. Sive igitur de Continuo in motu, tempore, magnitudine, &c. quaftio sit, commune illud vinculum inquiri debet, ea lege (si veteri scholæ fides adhibenda est ) ut à magnitudine continuum, à continuo motum, & à motu tempus ubique deduci cogitet. Sed ut ista scholis discutienda relinquamus, tribus præcipuè modis consideratur continuum, scilicet,

scilicet, Natura, Arte vel imaginatione ut ea interes our funt Nature in prælens mittamus uti que alibi machan da funt, ex veteri Schola observamus, Continua in Artificialibus, ea dici, quorum ulrima sunt unum ex arte; in Mathematicis verò quorum ultima funt unum ex imaginatione, adeo ut have utlam realem existentiamin Natura possideant Mathematicorum linea sed in phantafia fola, quæ Chimæras quasvis ex æquo confingere valet b Verum eminverp umulta inde hallucinationis caussa; dum comminiscuntur illi Lineam sine latitudine vel profunditate, que divisibiles semper in divisibilia partes habet in Esto; interillos, sed illos solos, sententia obrineat, ca lege tamen ut mhil inde in materialibus lineis evincore conentur. Quid enim cum vero necessario omnium sensibus obvio fictum & phantafticum, commune obtinet? sed neque effugient; Utcunque enim nugentur imaginofi isti, haut aliter divifibiles erunt in infinitum corum linez, quam sub ratione partium inaqualium; (æqualia enim infinita effe nequeunt) veliplo Stagmita suffragante) Quumautem partes omnes five aquales five inaquales sub ratione mumeri cadant, ut qui illarum fit mensura, jam aliud supponunt : Quantitate enim exuta, partes linea Mathematica, non tanquam quante sed quote dirimuntur, ira tamen ut in imparem tandem numerum resolvi corum lineam necesse sit; sed à praceptore discedunt, ista docentes; Si enimin Impar solum, Infinitum prodic, vel producitur, linea medium, fine media unitatis fectione dari nequit; quod ab urdum est. Arqueita haut divifibilis in unum hoc divifibile, nedum in semper divisibilia fuerit eorum linea. At dividatur tandem quovis modo linea, non tam linea tamen, ac distifionis partes abillis supputari satis liquet; dum in infinitum abire fectiones

circa Continu

lectiones suas contendunt, adéque non ita de quantitaid musit nullam agnoleunt, ac de numero qualtio fir iEx quibus liquet, non ultra unitates simplices vel aggregatas proferri posse linez partes adeoque haut in infinitum dividi posse nisi infinitas quoque numero partes actualippones quod à nemine hactenus quod sci. am traditum. Restat, ut sola potentia lineam suam divisibilem in semper divisibila fateantur. At quænam illa porentia, quanunquaminactum reduci potest aut cui bono tandem fingieur ? Adde quod mon neminem supponere oporteat, qui in eternum & infinitum fecet istam lineam, cujus partes infinita, sola imaginatione divisibiles, in quavis lines pante aque ac in tota lines concedi postulant. Sed quorsum ista que ad impossibile & absurdum ducunt? Quomodo denique divisibilia ex indivisibilibus punctis constiterint ? satis igitur fuerit : ut ex lineis istis demonstrationes suas conficiant Mathematici, modo ad ea que realiter in rerum natura existunt, vel existere possunt, haut traducantur; Qua ratione etiam minimum supponere queunt, sed quod nonnihil utique sit, cujus etiam plures in longiori, pauciores in brevi linea existant partes, sola Arithmetica, non vaga imaginatione mensuranda. Sed de hiis circa principium libri, Cap. qued objectum justam habeat magnitudineni) quadam alia videre licet; fatis fuerit continui naturam paucis heîc explicasse, ita ut dum integrum existit in quæst. Quid & quamum te versari cogites, dum dividatur in quaft. Quetum. Errores porrò alii ex indebita Mora, Medio, Distantia, reliquique conditionibus quas supra jam sapius actulimus, eveniune In errores circa Continuum, aliquando etiam tactus labicur; dum lavigantur admodum, commissa aprèinter fe fabrorum operas De contanno mihil proprie decernit

muthisno with ments of the child of the child of the child of the child distributed of the child distributed of the child distributed of the child o

quorana ut exc piamar aquissipo haut accelle est, non

Ti Continuum in quæst. Quid & Quatum facultati suz analogæ proxime respondet, ita Discretio in quæst. Quid et Quoto-quantium. Eadem ramen ferè circa utrumque prædicandi ratio subest. Quod enim non continuum suo genere discretum est. & vice verla; quapropter cri am divertum fensum inducit, suzque unaloga facultati in nobis responder . ubi conditiones debrez ad fine Confideratur autem ver fecundum partes fin plices vel all duo modo commiffas vel compaginatas; de quibus quum capite superiori ca mentio sit ut que de discretione alias opportuna effect, ex filis faits intelligi politinit, non or pus est ut hoe in argumento prolixi simus, coque magis quod ex Qualt. de numero quadam alia peti valeant, qua differeras partes numeris quibuldam ligari posse docent. unde proportiones varia infurgunt; sed quia neque illa pro rei dignitare latis ampla instruitur tractatio, ex aliis multis subidiferetione merentibus, (qua paffin videre eff ut que divissiones omnes complectatur) ejus natulam indagare licer, Vagum enim quidda est discretio, terminos que rerum varios, ubi fatts profertur, indicat : Quatenus tamen objection commune eft; in id folummodo reftringitur, quod non atis continuem eft; ut enim divisibile vel discretum sit aliquid, prius continuum esse oportet, nisi numerum excipias, quem improprie dividi, proprie distingui dicimus Juxta aliquos discretio tecundum quanritatem etiam datur, quod ex modo intellectionis suppoCirca discretio

ni potest; apposite tamen loquendo haut divisibiles erunt qualitates, niss sub ratione quantitatis in quæst. Quoto-quale. Errores circa discretionem, ex iis quæ circa numerum diximus supra peti posiunt. Hoc solummodo animadverto quod dividi vel dissecari possint plurima, quorum ut exequamur numerum; haut necesse est, non vice versa.

## Algun ni die Aperitas C. Lavitas.

di racio tibele. Quod ca n n E asperitate et Lavitate non opus est ut multa sub-Jungamus, quum plurima communia cum figura obtineant, de qua supra; quym tamen circa asperum & lave, diversus sensus inducitur, sub intercedentibus conditionibus eriam diversis insurgens, facultatem aliquam propriam que respondeat dari necesse est, que inter qua opposita, medio quodam modo se habens, diversos eorum gradus expendit, & hoc magis ad asperum, illud ad leve accedere judicat. Dubitari tamen heic potest, num afberum & læve inter communia objecta rite statui possit. Nisi enim per duo ad minus sensoria eorum species transeant, extra communium objectorum classem ponendæ sunt; adeoque quum solus tacins proprie de illis secundum aliquorum sententiam decernit, haut or pus est ut status ille qui inter asperum & lave intercedit tacultate sua propria gaudeat. Quapropter etiam haut hunc in censum recipi posse contendunt. Verum enimvero etiam per portan Visus (notitia communi adstipulante) asperi & lævis ratio deprehenditur. Quis eniminfelicius hociaculo, quam Neronis olim, ex solo intuitu non asperum nummum (ex pustulis scilicet)judicaverit? Quis non demum inter exalciatum & expolitum

litum, scabrum & glabrum ex obtutu solo decreverità Porro Alperum multis modis dicitur est enimaspen quidam fontus porro ex femicirollis fuis of pera Arteria vocatur, sed quia istius modi quedam figurate dica sunt minus ad rem faciunt, fatis fuerint indicasse Asperum & Leve plumbus uno lensibus patere, prafertim ubi derobe iedi materia constatu Hallucinationes ex conditio num nostrarum intermediarum defectu obvertientesita in proclivi funt, ut facile cuivis methodum nostramine nis, Que conveniunt elieni terti o concentantinosimalia

Circa A |peritatem & levitatem errores.

einenlar di min Eminentia G. Profunditas ana Naintona

in de abio lis camenacibue de level controllem enim for

noticis in duabus vel crious qualiforious

rualtionibus filent, non est ut hele aliquid amplia EiEminentia & Profunditate proxime dicuris nihil fere occurrit, quod non ita explicatum fuerit in Cap. pracedenti, & de figura ut norma enarrandorum non multo negotio ex illis peti possit; hoc solummodo interest, quod vix aliquid asperum esse possit, quod non utique sit eminens, sed non vice versa; sed leve dari posse quod non fit profundam & vice verla, in confesso eft. Ex quibus etiam liquet Eminens & profundum per se nota effe, diverlumque sensum inducere, & facultati suzanaloga in nobis deinde respondere, qua diversos corum gradus tum ex Tacin tum ex Vilu æltimat. Non uno autem modo circa Eminens & Profundum hallucinationes accidunt, sed tum præcipue ubi distantia nimia interponitur uti supra C. de distantia, monuimus, tum etiam & profundum proprie ubi ex coloribus lineifque fucus ita fit, ut non errores. nunquam heîc assurgere, illic deprimi eximiè picturæ partes videantur, quas ex visu decepciones dum tadas explorat, corrigit, aqualifque inde digito subjecta renuntiatur planities. Ex reliquarum conditionum ad objecto-

rum conformationem pertineraium defectu, alias etiam cirqueminantiam es profunditurem Erronum caustas dari, adre horum est que pluribus norose oppositiecum en de objectio communibus sensum externorum dida sunto.

De objectis communibus sensum internorum, cujusmodistinte Bonium, Pulcherundo, barmonia, &c. swede objectis
communions notitiarium communium. Quadam nautoue plutibus artibus liberalibus competunt (tam enim in Mathematicis, ac Moralibus locum habet notitia communis, Qua conveniunt alicui tertio conveniunt inter se) uti
etiam de objectis communibus discursus; quadam enim sacultatibus nostris in duabus vel tribus quastionibus
(prout in Zeteticis videre est.) respondentia, in reliquis
quastionibus silent, non est ut hesc aliquid amplius
afferamus, quam opportuniva alibi tractari possint, all
superiorum igitur explicationem deveniendum est ut
totum cum partibus simul constet.

De Analogia inter Facultates Enobjecta disquisition subi 21. Cap, li de Venipate, to sunt facultates qual sunt reram 2001 differentia, exponitate nominal 10 pil maite a disp

Ovum quibusdam videri potest, diversas facultater pobjectis communitus supra altaris ex methodo
nostra respondentes tribuil Hauraliquid evim, mist ex
quinque eorum sensibus restimari volent, parum advers
tentes interea ex istis proprie, nihil nisi sonum, sed incertum & sine mente, & c. colorem, sed sine sigura vel proportione partium, & c. odorem, saporem, er Tactile denique,
sed sine eorum caussis, mediis, sinibus, & c. qua in Zeteticis nostris videre est, percipi posse. Neque evadent,
quod externos istos sension demum complicati posse

contendant, quò universalis inde oriztur scientia; si enim quinque tantum dentur fen lus, quomm unifquilque nito quatuor modis complisate Boteled Sequents at haut ultra viginti propolitiones calque jejunas latis proferri valeat scientia humana, cunctaque ita exulent Artes Liberales o Bed us medicinamo iltistaciante alia extentu que dam communi deprehondi affeverant x qui sir sa natistotem objectorum verlaturo. At quinam est ille tenfus (communissmus licet) qui omnia complectitur, præsertim guum unius set non fit nili unus len fus, vel ipla Schola suffragante d'Anne tot diversa object que per quinque sentoria canquam toridem portas in Amphitheatrum aliqued transeunt uno lentiendi modo quoyis percipere valet sensus aliquis communis, caque sub propria unius cujulque specie Intellectui vel memoria consignare? Anne objecta non solummodo ex ipsa rerum natura discrepantia, sed & contraria, & que demum diversas conformationum leges postulant, comprehensione una quavis capere potest? Hoc enim nisi detur frustra erit Hocnè in promptuario seu nido communis sensus. condi oportet, donec fingula excludantur incubante Intellection vel illo decernente; suo ordine displicentur species; Mihi quidem impossibile vident, jut ex uno aliquo communi sensu; tot diversa objecta percipiantur. pratertim ubi adeo diverte conformationum leges unicuique differentia competant, arque hacinfinctui naturali, illa fenfibus internis, vel externis, aut difeurfui respondeant. Vt longe equius igitur suerit, its omnibus, que differentià aliqua fignanturo, duam nicione facultatem Analogam tribuered Cur enimaliquas differentias, eafque minoris nota, putà colorem, forum, divis facultatibus donarent alias non irem Philosophi? Equidem, fi corum Antelignamin rice intelligo ein buc respicit dum

alt our jagla erigiele arte fie ed dorthe en derdunes, bet de meine aidmoit ben quia tamenleges diverlas coformationum nelciebant aut Hon latis advertebant fololigeirea numerum & ordinen facultatum hæsitabant plurimum, ad sensum communem de quo supra sele recipientes; veruntamen, haut minus, præclari Authores faifum illum communem exploierunt. Quorfum enim externi finfins, inquiunt, circa colorem, fonu, si omnia ex communi quodam sensu percipi valent? Vel quorsum tandem ipia phamasia ubi isto modo pravertituri ut supervacaneus igitur ex corum sententia fuerit fensis ille communis, & merum figmentum uti à celeberrimo Medico vocatur. Qua mihi placet omninò sententia, cum communissimus ut sit sensus, separatim tamen advertit objecto lua, dum unamquamque differentiam singulari quadam percipit vi: Quod à nostra de facultatibus doctrina non multum abludit, quum quas Nos animæ separatim & distincte, sub quibusdam conditionibus, illi fensui communi tribuere promiscue videntur potentias. Reliquum est ut explicemus modum ex quo diversa objecta suis cusa differentiis, ab intellectu percipianter, & aliquid tandem ultra colorem, fomm, odorem, saporem & Tactile percipi valeat, neque tot in vocabulariis frustra sint nomina.

Quo in argumento præmittendum est, ex communi sententia inter Mundum & Hominem intercedere Analogism quandam, quam utique doctissimis commentariis illustrarunt nonnulli, adeo ut hunc majorem, illum minorem mundum appellent. Quâ ex necessitudine etiam sit ut sese mundo internoscant animalia quæ in hoc mundi Theatro visuntur, quum inter totum & partes summa sit cognatio, quæ ubi ex conditionibus quibusdam intercedentibus demum in actum producitur, sensationem essicit; hiisce enim sublatis aut immutatis, frustra erunt sensitioria

sitoria; Que verd fint illa conditiones, jam sapius docuimus, Quum autem unius rei non sit nisi unus fenfles, observatu dignum est, quo simplicius suo genere fuerit objectum, eo præclariorem dari objecti sensationem; Ita meracum magis quam dilutum, aut quovis modo mistum, sapit palato vinum; quod exemplis etiam omnigenis fulciri potest, adeo ut differentias omnes eo luculentius percipi, quo sinceriores fuerint, manifestum sit; Eorum enim quæ ad minimas partes miscentur, insignis nulla datur sensatio : Differentiis ita statutis & non solummodo ad numerum verborum in vocabulariis traditorum auctis, sed ad multa alia traductis (sensibilia quippe plurima carere nominibus, fatebatut vetus schola) explicandum venit quo modo tandem innotescant. Quod ex facultatum aliquarum respondentium ministerio fieri contendimus. Ut facultas igitur sit vis quadam anima interna (neque enimaliuid quippiam ex verbo Facultas innuo ) diversum sensum ad objectum diversum explicans, uti L. de veritate retulimus, quod ut alia mittam argumenta, iple fenfus docet. Nifi enim novus ad differentiam aliquam excitetur sensus, neque novam aliquam facultatem dari volumus. Cujus operationem igitur in foro interno expendere oportet; sed ægrè ferent nonnulli fortasse facultates ad numerum differentiarum multiplicari: Sed vel eo progrediendum est, vel in simplici colore, sono, odorabili, gustabili & tactili insistendum; nullus enim inter hosce sensus, ultimosque scientiarum terminos interjacet medium aut decumanus limes, unde facultatum numerus commodè æstimari queat. Quum porro angustos nimis, supradictos quinque sensus ad scientias omnes stabiliendas in confesso ubique sit, ad differentiarum numerum proferendi sunt sensunm & facultatum deinde termini. Ex objecto enim & facultate

mutuò agente oriri sensum, & alterutro sublato, tolli docet experientia. Ne tamen in immensum ita crescere facultates, & quafi luxuriari videantur, sciat lector in 4. classes distribui facultates omnes, uti amplius L. de Veritate videre est. Scilicet, 1. in instinctus naturales quos dictamina natura vel notiones communes vocamus: 2. in facultates circa sensus internos: 3. facultates circa sensus externos: 4. & facultates circa discursum, quorum usus & ordo Lectori explicandus manet; Ubi igitur ad sensoriorum portam aliquam sese sistit, conditionibus debitis interveniemtibus, objectum, putà homo vel equus à longinquo veniens, dico primo lese explicare notionem aliquam communem quæ ens signatum (neque enim color jam cernitur) comparere docet; deinde etiam magnitudo. motus, figura, &c.quæ inter objesta communia recensuimus in genere constant. Porro ad sensus internos tanquam gratum vel ingratum quodammodo è longinquo proludit objectum. Tertio color, saltem verus, sed non nisi post ista (uti diximus) videtur;ad verum enim colorem percipiendum conditionum nostrarum Symmetria justa postulatur. Quarto denique circa ista per quæstiones nostras, discurrere licet. Quæcunque igitur circa sensum communem, phantasiam, astimativam, cogitativam, &c. comminiscuntur schola, hoc ex modo neque aliter perfici certum est, ita tamen ut ubi maturior fuerit scientia, post ens signatum primò occurrat Genus & inde species hominis vel equi, postea differentia aliqua vel aliqua particulares, Communia enim sensibilia particularibus notiora esse docet vel ipsa vetus schola. Quum autem præter ista principium aliquod individuationis in unoquoque objecto naturali dari necesse sit, huic etiam in nobis suam facultatem Analogam, five vim internam objecta respondentem statuimus. Omne novum enim, Indivi-

viduationis Principium novum inducere sensum, ipse passim sensus (ut sæpius diximus) docet, quod ex formis internis sese mutuo internoscentibus, sive com. municantibus provenire æquum est credere; Utut sit, Individua tanquam Individua sentiri & intelligi manifestum est. Licet igitur quatenus entia signata, quæ Magnitudine aliqua & figura fint prædita conveniant in Eodem plurima, quiddam tamen novum etiam occulte gliscere quod afficiat facultatem aliquam in nobis internam, unde Individuationis ratio constet, abunde liquet; quod ex Analogia inter hominem & mundum, neque aliunde nasci statuimus; haut aliam enim rationem vel modum, unde singulare percipiatur excogitaverit quispiam, præsertim in naturalibus, ut non inepte tamen in artificialibus usurpari possit thesis ista; Quod novum enim in artificialibus est, novum inducere sensum ex nova aliqua facultate conformante quid vetat? præsertim quum ex mente Authoris exculpatur illud quod afficit, in qua novam dari posse ideam vel exemplar externæ vel internæ alicui facultati respondens, nihil prohibet.

Heîc tamen animadvertendum est, ubi locus, vel tempus, vel habitus, vel accidens quiddam externum, solam disferentiæ vel innovationis notam præstat, haut novam idcirco facultatem excitari, sed eandem planè quam olim expertus es, quod ex memoria (uti quæ sit verus suo genere sensus communis, & ut paucis dicam, promus condusque rerum) ope Zeteticorum nostrorum explorandum est. Facessant igitur vulgaris ille scholarum Sensus Communis, Phantasia, Estimativa, Cogitativa, Putitativa, Putamina; Ut quæ nullibi existant, neque aliter locum habeaut quàm quod modi quidam Intellectus operantis dici possint, quod etiam exorgano corrupto vel

P

morbis

morbis cerebrum tentantibus, probari potest;neque enim folus Sensus communis, aut sola Phantafia, aut sola Estimativa aut fola Cogitativa (Intellectu falvo) læditur, sed quasi ejusde fati participes vel cosortes junctim afficiuntur, dum plus minus loco proprio stant omnes simul vel cedunt. Cedunt autem ex organo laso vel spiritibus turbatis, utpote qui sint anima satellites, uti suo loco probavimus, (quo pacto etiam ratiocinatio læditur & depravatur) vel ex temperie cerebri lasa (unde inprimis memoria lædi constat)ex quâ etiam solâ, eversâ, neque phantasmata, neque astimationes, neq; cogitationes sinceræ dari possunt; et quod magis est, discursus. E memoria enim penu promitur, quod ex discursu exagitari solet. Dum igitur species è memoria desumptas, speculatur Intellectus, phantasie illorum vicem supplet, dum de illis etiam judicat, astimations eorum vel cogitations evadit; Licet igitur (uti dictum est supra) ex spiritibus desicientibus, ut in Lethargicis, vel exuperantibus, ut in ebriis, aut ex Cansone, accen sis lædatur ratiocinatio, ubi tamen ad debitam lymmetriam reducuntur spiritus, restituuntur ratiocinationis organa & ipsa simul ratiocinatio. Quod etiam circa memoriam læsam aliqua ex parte, observare licet: temperic enim ejus restituta memorativa facultas restituitur, tametsi fateri necessum sit antiquas non raro aboleri, deperdi, vel evanescere reru species, sed de hiis supra Cap. quod organa sint integra, & Cap. quod nnlla prava qualitate sint imbuta, plurima alia videre est, qua consulat lector.

Ex facultatibus nostris tribulibus supra enumeratis, igitur, primò ingens colligitur rerum supellex, quæ deinde in memoriæ promptuario reconduntur, ubi etiam
circa illas, non solummodo opiniones, sententiæ, conclusiones; sed ipsæ etiam dubitationes quæ non nunquam
irrepunt.

irrepunt, extare solent. Ut frustrà igitur alias in cerebro cellulas quaras, quam illas, quibus intellectus (dum operationes suas exequitur) vel memorativa facultas utitur. Postquam igitur suo munere functæ sunt facultates circa externa versantes, ad intellectionem devenitur, cujus præcipuam sedem in Syncipite, uti memoriæ in occipite, Ratiocinationis demum media quadam via libenter statuerim; ubi enim eliciuntur species, de illis cognoscit intellectus, illas conservat memoria, unde etiamin judicium, medio Notionum communium & facultatum discurrentium, advocari solent, & tum communis tum particularis rerum natura indagatur. Heîc igitur tum Æstimativa tum Cogitativa scholaru locum habet, & tanquam intellectus operatis facultates haberi debent. Qua interea aliis phantasia, nobis est facultas, que circa verisimilia & possibilia cumprimis exercetur; Quemadmodum enim noetica sive intelligens Anima facultas, circa vera; ita imaginatio sive phantasia, circa verisimilia & possibilia versatur. Post igitur compositionem sive divisionem, unde etiam abstracto quodam modo de rebus judicat, intellectus, phantastica illa vis, locum habet, adeo ut veluti intellectus res ita esse, eodem prorsus modo, phantasia, res olim fuisse, vel esse in præsens, aut deinceps esse posse, suo modo conjicit vel statuit, etiam ubi ratio non intervenit, quæ intensior porrò non nunquam sacta, & cum cupiditate ingenti junca, votorum compos fit, adeo ut quasi fascini vicem præbeat, vires quippe imaginationis plurima supra captum humanum præstitisse, plane liquet, dum in sidem & proinde in divinum quid transiit imaginatio. Sed aliis argumentis probari potest plures sensus quam decantatos illos quinque extare, sensibilia quippe priora esse quam sensus, docet schola, & experientia ipsa; Manterunt etenim ab omni avo, & in sempiternum sua natura manebunt

nebunt sensibilia, sed pereunt sensus qui ab illis moventur & instigantur, unde etiam liquet, ad numerum fensibilium astimari debere sensus, quæ quum varia & diversa admodum sint, varios & diversos inferunt sensus à luis facultatibus conformatos. Equidem sensibilia communia aliis quam vulgatis sensibus (qui colore, sono, odore, sapore, tactu terminantur) discerni docent Philosophi, quos internos etiam vocant, sed quia circa externa solummodo versantur, haut opus est ut internis ista affigantur sensibus, quum interni solummodo propriè ad bonum & malum, utile et inutile, gratum et ingratum excitentur; Ultra quinque igitur isto modo producuntur sensus, dum una cum illis communium objectorum sensus (uti supra adnotavimus) annumerantur. Quibus tandem percelebris ille Author (cujus in Opticis mentionem sape fecimus) annectit alios qui inter propria et communia objecta, medium locum habent, quorum munus facit ut de transparentia et opacitate, umbra et tenebris, similitudine et dissimilitudine, pulchritudine et deformitate statuant, adeo ut ex plurimorum Authorum doctrina len suum tantummodo quinque evertatur numerus & ordo. Verum enimvero quum nimis angusta isto etiam modo, sit externorum scientia, vel ad differentiarum numerum protendi debent sensus, vel haut alicubi insistendum est, quum media nulla ratio intercedit unde supputari possint, quod etiam ut manifestum siat, haut alia quam ab ipso tensu desumenda est probatio, ad omnem differentiam novam enim, uti sepius diximus, novus excitatur sensus; ne tamen in immensum isto pacto excresceret facultatum numerus, in memoriam passim revocet lector tribules esse, & in 4. tribus seu classes describi, quemadmodum etiam, L. de V. docuimus. Plurimæ igitur ut fint, haut in infinitum excurrunt, ut interea me maxime

maximè in admirationem trahat id solum, quod nulla in sensibilium perceptione, oriatur confusio, ubi attentius sedatoque animo spectantur. Quis enim nescit ex diversis & contrariis compingi, quæ cernimus vel audimus, nulloque proprio ordine per se exhiberi? Quapropter nisi hoc munus intellectui obtigisset, ut sensibilia componeret, & in seriem digereret, nullus non injiceretur animo tumultus. Quæ etiam exemplo aliquo illu strabimus. Detur insula paullò Amnica major, ad quam per quinque præcipue portus habeatur aditus, in quam etiam omnigenæ importentur merces, confluatque ingens advenarum numerus, & ex portubus istis, duo præcipuè prope Emporium insulæ jaceant, unde etiam facilis ad principem (qui arce vel turri altà agens, ea tanquam speculâ utitur) ducat via. In hos demum ii appellant quibus negotium eum principe est, reliqui tres prorsubditis suis pateant portus, in quos etiam annona, aliáque quæ emolumento illis esse possint, invehantur. Quemadmodum igitur eâdem nave vecti, diversi negotiationibus, institutisque suis, veluti diversis navibus ve-Eti, ubi in Emporio convenerint, affines mutuáque necessitudine juncti, vel iisdem saltem negotiis impliciti esse possint, quemadmodum etiam diversis hospitiis (prout unulquisque dignior vel utilior existimetur) excipi à Magistratu queant, quemadmodum denique hii cum principe aut confiliariis ejus vel aulicis, &iis qui à delitiis sunt, alii cum iis qui in foro stant, aut suburbiis vel agro aut prædiis negotia, officiaque obire possunt, ita plane circa sensibilia accidit; adeo ut de hiis sed circa verum & bonum præcipue, anima nostra tanquam princeps ille in Arce degens ejulque confiliarii (notitia scilicet communes) cognoscant : De aliis, sed circa gratum aut molestum præcipue, ut sensus interni tanquam aulici statuant, de

de aliis sed circa eorum colorem, sonum, odorem, saporem & temperiem solummodo, ut solertes sagacitatem suam prodant externi sensus, quos ex similitudine ista in populi censum lubenter ascripserim: De aliis, sed tauguam suspestis & dubiis, ut facultates discurrentes tanquam exploratores decernant: De aliis denique, sed circa annonam & cupedias ut rei familiaris administri tractant. Quo pacto etiam accidit, ut hii tanquam alieni, et fortalle hostes, dimitti vel fugari, illi prolixè haberi, & ipla uroe donari possunt. Sed quia intellectus et appetitus non solummodo ab alienis excitatur, sed et emissarios suos habeat Anima, quos extra urbem vagari, et remotas invilere regiones permittit, hii quoque ex portubus istis in Altum solventes, plurima quæ sese minime sensibus externis objiciunt, renuntiare solent; Sed opus est ut vela jam contraham, ne in immensum circa ista excurrat oratio; satis fuerit modum hesc ostendi, unde per quinque sensoria, tanquam totidem portus, rerum omnium quæ in hoc Theatro extant, commoda dari possit perceptio. Omnis igitur differentia nova, novum objectum constituit, novis utique dotibus ornatum, et novum quippiam circa conditionum aliquam aut ejus gradum saltem unde conformatur vendicans ut integrè ita percipiatur. Circa medium igitur, aut distantiam, aut tempus vel moram ex qua dignosci potest, aut ipsum situm et ordinem partium aliquid diversum postulatur, quo confignetur nobis differentia quavis;aut fi parum omninòab aliis discrepat postquam omnium senfuum Criterium subiit, tanquam cognatum alicui alii objecto censendum est, uti facultates enim tribules, ita objecta affinia effe constat. Sed non ad externos solummodo sed ad internos sensus etiam proludit differentia quævis, ideoque magis vel minus grata vel ingrata est; circa illam

illam tandem notitie communes & discursus diversum quid statuunt, ut ita omnem notam subeat differentia. ubi omnes rite adhibentur facultates; attamen, non hæc folummodo in animum inducenda funt, quò omnis tum differentiarum tum facultatum respondentium doctrina constet, sed & sensus illi qui tametsi ab objectis haut excitati fuerint, sponte proprià moventur, viresque suas in nobis exercent, advertendi funt. Hujusmodi autem in corporea mole deprehenduntur fames, sitis, libido, &c.tametfi enim non adfint, quæ prolectent fensus iftos, motu tamen proprio cientur, dum exinaniuntur nimis spiritus, vel turgent humores, quibus igitur sua objecta propria in sublunari hoc mundo, suzque conformationum leges respondent. Hujusmodi porrò inter facultates noeticas sunt spes, fides, amor, gandium. Ex communi enim, vel particulari D.O.M. providentia (ubi etiam nulla intercedit ex externis objectis causa) ad æterna feruntur & futurum quendam statum, eumque beatiorem præcipiunt; neque enim escâ voluptatum vulgari, aut illecebris carnisita capiuntur, quin ut sublimiora spirent; sed de hiis suo loco fusiùs : Reliquum est quò argumento præsenti finis imponatur, ut quædam circa differentiarum investigationem moneamus. Differentia aliæ communes sunt generi, aliæ speciei, alia tandem individuo tantummodo convenit, quæ ejus etiam Individuationis principium haberi potest. Hæ omnes autem in quæst. Quid prædicantur, ut hoc tamen intersit, quod communes differentiæ multis ejusdem generis vel speciei competant, differentia particularis uni soli, quæ tandem ut notissima sit, quo modo percipiatur, inter doctiores ambigi solet; Singulare ab intellectu non percipi contendunt quidam, iíque celeberrimi doctores, quod tamen revera dari nemo inficias ire potest, nifi seipsum abnega-

verit, hominemque aliquem quatenus singulare & distin-&um quiddam intelligi non posse contenderit, sed cum praceptore dicent, singularia ab sensu, universalia ab intellectu percipi, at quinam sit ille sensus qui singulare percipit, non explicant; objectaenim ab externis fenfibus collecta, sunt tantummodo color, sonus, odorabile, gustabile & tactus, & ipla tandem figura, magnitudo, motus, reliquaque objecta communia, quæ supra explicavimus. Haut isto modo igitur singulare cognoscitur, hæc demum universalia sunt, adeo ut nisi heic occultus quidam sese ingerat sensus ex principio individuationis oriundus, haut ullus excogitari potest modus, unde singnlare sensui innotescat, cui sententiæ etiam ita insistendu censeo, ut facultatem aliquam internam in unoquoque dari lubens concedam, unde singularis ejus existentia internolcatur; Singulare enim sola percipere valet facultasilla Analoga; quam internam tandem ideo statuerim quod neq; intellectus folus, neque sensus externus, singularis alicujus cognitionem sibi ipsi latis vendicare queat; At singulare nullo-modo nisi indirecto vel reflexo (ita enim aliquibus placet) comprehendi posse perhibent adversarii; Adeò ut ab sensuad intellectum & ab illo demum ad fensum confignari debeat objectum; sed nimis hærent ista docentes: Quis enim non singulare primo in omni objecto naturali ex formarum communione reciproca proveniente, animadvertit? Si tamen singulare ominino percipi difficentur, quod etiam aliis placuit, videant primo an eorum universale aliter quam ex singularibus perfici vel singulare aliquod absque sua differentia illum à reliquis distinguente innotescere possit: Quomodo demum species & deinde genera fine singularibus constituerit Intellectus, aut memoria postea tradiderit, vel semetipsum tandem hunc hominem non ali-

um esse cognoverit? Quomodo porro circa singularia discurrerit Intellectus, aut Syllogismum confecerit, aut rebus ipsis nomina imposuerit? Quomodo insuperactum aliquem singularem vellet, aut hunc plus alio diligeret? vel quo pacto inter verum aliquod fingulare & falfum; vel bonum & malum distinxerit? Apage igitur Capitones istos, quum nihil vetet quin in fensu quodam particulari infit fingularis cujulvis cognitio, quæ eminenter in Intellectu proxime fuerit. Ex quibus etiam patet, neque ex intellectu primariò, neque ex sensum externorum aliquo externo, led ex facultatis alicujus internæ vi a mutua rerum Analogia proveniente erui singularium cognitionem, unde etiam plus minus gratum vel ingratum censetur objectum. Ex nostra sententia igitur, primario in objecto quovis, existentia ejus quædam, ex princi pio individuationis manare percipitur; existentiamenim per se percipi constat, licet quid sit existentia illa haut in promptu sit, veluti primam causam dari dixerit quispiam, qui tamen quid sit prima caussa ignoraverit; vel sapientiam rem præclaram agnoverit, qui tamen quæ sit sapientia illa haut illico statuerit. Demum differentia quædam communis ab intellectu collecta vel agnita, donec in genus deveniatur, & deinde speciem (prout conditiones nostræ intermediæ magis propitiæ, facultatésque respondentes magis excitatæ fuerint) objecti naturam constituit; ut deniq; per quæstiones nostras in Zeteticis traditas totum ventiletur objectum, donec nihil præterea superesse in comperto habeatur. Neque igitur omnis differentia in quæst. an vel quid simpliciter sed quædam in quæst. Quale Quantum, &c. respondet, quorum etiam aliquæ magis vel minus communes haberi possunt. In quibus omnibus etiam aliquid sensui externo, interno vel discursui præ aliis objectis analogum magis · comperiet

